

Réseau *Circum* inc.
consultation en gestion et en recherche

74, rue Val Perché
Hull (Québec) J8Z 2A6
☎ (819)770-2423, ☎ (819)770-5196
service@circum.com
<http://circum.com>

Évaluation de l'impact du programme de Formation professionnelle au secondaire auprès des prestataires de la Sécurité du revenu du Québec

Rapport final

Présenté à la
Direction de la recherche, de l'évaluation et de la statistique
Ministère de l'Emploi et de la Solidarité du Québec

Préparé par le
Réseau *Circum*

En collaboration avec
Françoise Tarte
Direction de la recherche, de l'évaluation et de la statistique
Ministère de l'Emploi et de la Solidarité du Québec

3 octobre 1998

REMERCIEMENTS

Le Réseau **Circum** est entièrement responsable du contenu de ce rapport ainsi que des analyses qui y ont mené. Cependant, l'équipe de recherche n'aurait pas pu compléter ces complexes analyses sans l'aide de certaines personnes que nous tenons à remercier chaleureusement.

Tout d'abord, un immense crédit revient à M^{me} Françoise Tarte de la Direction de la recherche, de l'évaluation et de la statistique du Ministère de l'Emploi et de la Solidarité. Agissant comme chargée de projet pour le Ministère, M^{me} Tarte a assuré un suivi constant du déroulement du projet; elle a supervisé la production des données administratives utilisées dans cette étude; elle a fourni une solide ébauche du questionnaire du sondage du troisième volet; elle a conceptualisé et mise en oeuvre l'approche d'échantillonnage; elle a supervisé la création des pondérations permettant les analyses descriptives; elle a révisé toutes les analyses statistiques et apporté des commentaires qui ont permis de raffiner les conclusions; elle a finalement posé un oeil critique sur la rédaction du rapport final, s'assurant que la présentation des résultats était fidèle aux analyses et que le lectorat du rapport y trouverait toutes les informations jugées pertinentes.

La firme Écho Sondage a apporté une contribution essentielle à cette étude en mettant toute son expérience à contribution dans la cueillette des données auprès des prestataires choisis. Les excellentes pratiques de cueillette d'Écho Sondage ont assuré la qualité de la base de données de l'étude.

Finalement, tous ces travaux n'auraient pas été possibles sans la collaboration de milliers de prestataires de l'aide sociale, participants à la mesure FPS et non-participants, aux enquêtes des volets 1, 2 et 3. Ils nous ont accordé leur temps généreusement et ont montré une grande candeur et une grande honnêteté dans leurs réponses.

TABLE DES MATIÈRES

REMERCIEMENTS	iii
TABLE DES MATIÈRES	v
Chapitre 1	
INTRODUCTION	1
1.1 Mandat	1
1.2 Programme	2
1.3 Stratégie d'évaluation	4
1.4 Structure du rapport	9
Chapitre 2	
SATISFACTION DES PARTICIPANTS	11
2.1 Encadrement et suivi	12
2.2 Satisfaction par rapport aux cours	13
2.3 Satisfaction par rapport aux effets du programme	16
2.4 Préparation au marché de l'emploi	18
2.5 Satisfaction globale et probabilité de recommandation	20
2.6 Synthèse	21
Chapitre 3	
EFFETS SUR LE STATUT D'ÉTUDIANT	23
3.1 Effets positifs du recours à la FPS à l'aide sociale	23
3.2 Effet de marginalisation	25
3.3 Encouragement à poursuivre au niveau post-secondaire	26
3.4 Distribution et description des abandons	28
3.5 Synthèse	29

Chapitre 4	
EFFETS SUR L'INSERTION EN EMPLOI	31
4.1 Intégration en emploi	31
4.2 Pourcentage du temps en emploi	35
4.3 Probabilité subjective de trouver un emploi	37
4.4 Profil du participant profitant le plus de la mesure	39
4.5 Synthèse	41
Chapitre 5	
EFFETS SUR LES EMPLOIS OBTENUS	43
5.1 Salaire horaire	44
5.2 Changement de salaire horaire	46
5.3 Satisfaction en emploi	48
5.4 Travail à temps partiel	49
5.5 Emploi saisonnier	52
5.6 Travail autonome	53
5.7 Travail de jour	55
5.8 Subventions à l'emploi	57
5.9 Lien entre formation et emploi	59
5.10 Utilité de la formation pour décrocher l'emploi	60
5.11 Synthèse	62
Chapitre 6	
EFFETS SUR LE RECOURS À L'AIDE SOCIALE	65
6.1 Présence à l'aide sociale	65
6.2 Temps passé à l'aide sociale	67
6.3 Détachement de l'aide sociale	70
6.4 Dépendance envers l'aide sociale	71
6.5 Synthèse	73
Chapitre 7	
EFFETS SUR LA VIE PERSONNELLE	75
7.1 Satisfaction face à la vie	75
7.2 Estime de soi	78
7.3 Perspectives par rapport au travail	80
7.4 Attitude par rapport à la dépendance publique	83
7.5 Vie sociale	85
7.6 Synthèse	87
Chapitre 8	
PROPENSION À RESTER À L'AIDE SOCIALE	89

Chapitre 9

CONCLUSION	91
9.1 L'ensemble des participants à la mesure FPS	92
9.2 Les groupes cibles	95
9.3 Les diplômés	96
9.4 Les participants ayant abandonné la mesure	97
9.5 Les participants à la mesure FPS longue	98
9.6 Les participants à la mesure FPS courte	100

Chapitre 1

INTRODUCTION

1.1 Mandat

Ce rapport présente les résultats de l'évaluation sommative du programme de Formation professionnelle au secondaire (FPS) auprès des prestataires de la Sécurité du revenu. Il se concentre sur l'identification et la mesure des impacts de la participation à ce programme, aux plans de la réduction de la dépendance face à l'aide sociale, de l'insertion en emploi et de la qualité de vie personnelle. Il est fondé sur l'analyse multivariée de données issues de deux vagues d'entrevues auprès de prestataires de l'aide sociale, certains¹ participant au programme, d'autres pas, et des dossiers administratifs. L'analyse se caractérise par l'utilisation de facteurs de correction du biais d'auto-sélection au programme (correction par variable instrumentale selon la tradition de Heckman).

¹ La forme masculine utilisée dans ce document désigne, lorsqu'il y a lieu, aussi bien les femmes que les hommes.

1.2 Programme

1994. Les étudiants s'inscrivant à la formation professionnelle au secondaire deviennent admissibles au programme de Prêts et bourses qui était la chasse gardée des niveaux collégial et universitaire jusque là. En conséquence, les prestataires de la sécurité du revenu auraient dû quitter l'aide sociale pour accéder à la formation professionnelle.

Confronté au risque que cette situation ne devienne un désincitatif à l'inscription à la formation professionnelle au secondaire pour les prestataires de la sécurité du revenu — alors que la FPS est un outil stratégique important dans les orientations ministérielles —, le Gouvernement du Québec a mis en oeuvre une mesure d'exception selon laquelle les prestataires inscrits à la FPS pouvaient continuer à participer aux bénéfices de la sécurité du revenu. Outre des règles d'admissibilité restreignant l'accès aux seuls prestataires de longue durée (24 mois à l'aide sociale et plus) et ayant les prérequis nécessaires ou les équivalents reconnus, la mesure ciblait aussi des clientèles particulières :

- les responsables de familles monoparentales,
- les jeunes de moins de 30 ans, et
- les personnes présentant des problèmes d'intégration professionnelles attribuables à un manque de compétences.

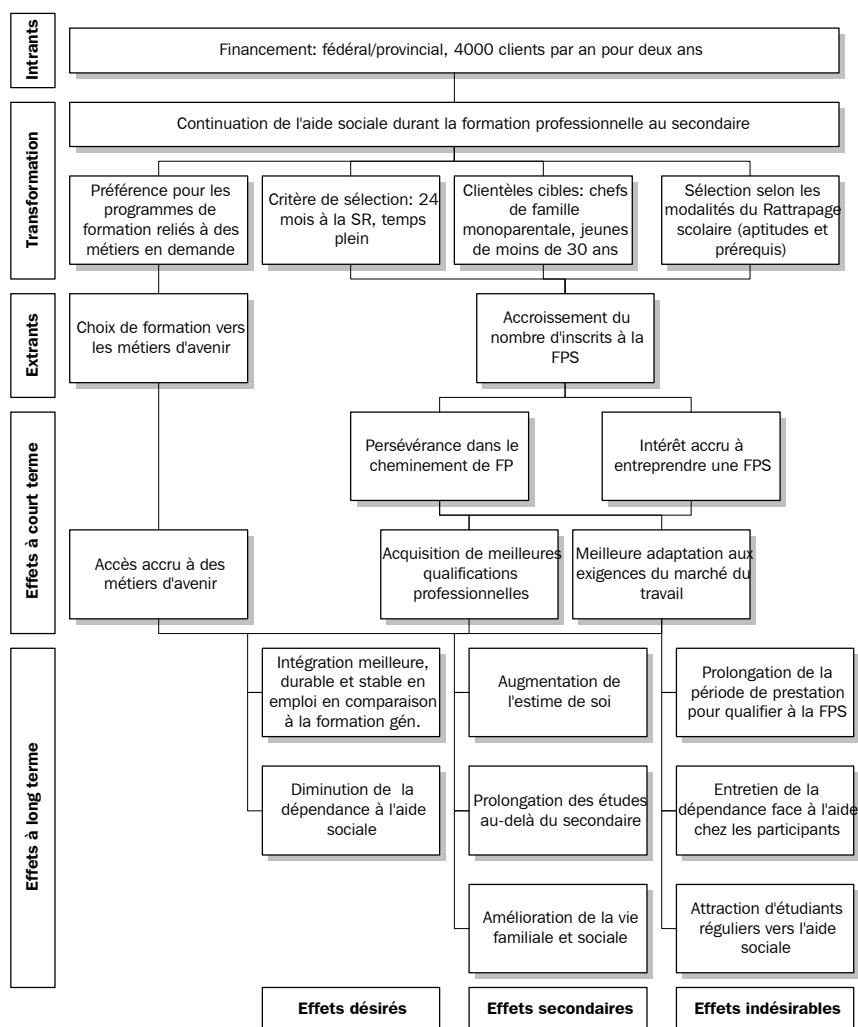
Selon la documentation, les objectifs particuliers de la mesure FPS sont les suivants :

- favoriser l'**accès** à la formation professionnelle au secondaire aux prestataires de longue durée, prioritairement aux chefs de famille monoparentale et aux jeunes sans qualification professionnelle,
- sur une période de trois ans, maintenir ou augmenter la **participation** des prestataires à une formation professionnelle dans le cadre de la mesure Rattrapage scolaire,
- inciter les prestataires à se diriger vers des formations professionnelles qui débouchent sur des **métiers d'avenir**, en leur offrant

- notamment accès à des services d'orientation scolaire et professionnelle,
- accroître les taux d'**intégration à l'emploi** et augmenter la **stabilité** en emploi après une participation à un programme de formation professionnelle.

TABLEAU 1.1
Programme de Formation professionnelle au secondaire
Modèle logique

Le tableau 1.1 synthétise la logique de la mesure FPS.



1.3 Stratégie d'évaluation

La stratégie globale d'évaluation comportait trois sources d'information : des groupes de discussions avec des participants, des entrevues auprès d'informateurs-clés et une analyse quantitative des impacts. Le présent rapport documente les résultats de la troisième approche, mais il est tout de même important de situer ces données dans le contexte plus global de la stratégie d'évaluation.

GROUPES DE DISCUSSION

Douze groupes de discussion ont été organisés auprès de participants à la mesure FPS pour obtenir :

- leurs vues sur leur cheminement vers la formation professionnelle,
- les sources de satisfaction et d'insatisfaction par rapport au programme,
- les raisons des abandons, et
- les liens entre la mesure FPS de la Sécurité du revenu et le programme des Prêts et bourses.

Menés à Montréal, Québec, Saint-Hyacinthe et Longueuil, ces groupes ont touché tant des prestataires d'aide sociale inscrits à FPS que d'ex-prestataires maintenant en formation professionnelle sous les Prêts et bourses.

Cette étude, dirigée par Zins Beauchesne et Associés a été documentée dans un rapport intitulé *Groupes de discussion auprès des prestataires de la Sécurité du revenu et des bénéficiaires des Prêts et bourses inscrits à un programme de FPS* (mai 1997).

ENTREVUES AUPRÈS D'INFORMATEURS-CLÉS

Au cours de l'été et de l'automne 1997, 52 personnes — des agents d'aide socio-économique, des enseignants de Centres de formation professionnelle, du personnel professionnel de commissions scolaires, des

responsables des mesures de formation dans les directions régionales du Réseau Travail-Québec et des responsables de la formation professionnelle dans les commissions scolaires — ont prêté leur concours à la réalisation d'autant d'entrevues portant sur sept thèmes :

- l'accessibilité de la mesure FPS,
- la correspondance entre les besoins de la clientèle et les services offerts,
- les contraintes pouvant compromettre l'atteinte des objectifs de la mesure,
- l'arrimage entre l'aide sociale et le programme des prêts et bourses,
- le partenariat entre le secteur de l'aide sociale et celui de l'éducation,
- les effets non désirés engendrés par la mesure, et
- d'autres commentaires et suggestions.

Cette étude, rédigée par des chercheurs de la Direction de la recherche, de l'évaluation et de la statistique, Direction générale des politiques, au Ministère de l'Emploi et de la Solidarité, s'intitule *La mesure FPS, formation professionnelle au secondaire : Le point de vue d'acteurs des réseaux de l'aide sociale et de l'éducation* (août 1998).

ANALYSE QUANTITATIVE DES IMPACTS

Le troisième module de recherche de cette évaluation de programme s'articule autour d'une modélisation des impacts de la participation à la FPS. Il est basé sur des données administratives du programme (au niveau des individus, comme le sexe, l'âge, le statut matrimonial, la durée cumulative à l'aide sociale) et sur deux mesures faites par sondage après de prestataires, expressément pour les fins de cette étude. Le tableau 1.2 fournit les détails de la séquence des événements de participation au programme et des périodes de mesure par sondage. Qu'il suffise de signaler qu'une première mesure de la situation d'emploi des individus a été prise peu de temps après le début de la formation (ou de la période équivalente pour les groupes témoins présentés dans un instant) et une seconde dans les mois qui ont suivi la formation (voir tableau 1.3 pour la durée du délai post-formation).

TABLEAU 1.2
Séquences d'événements par groupe de comparaison

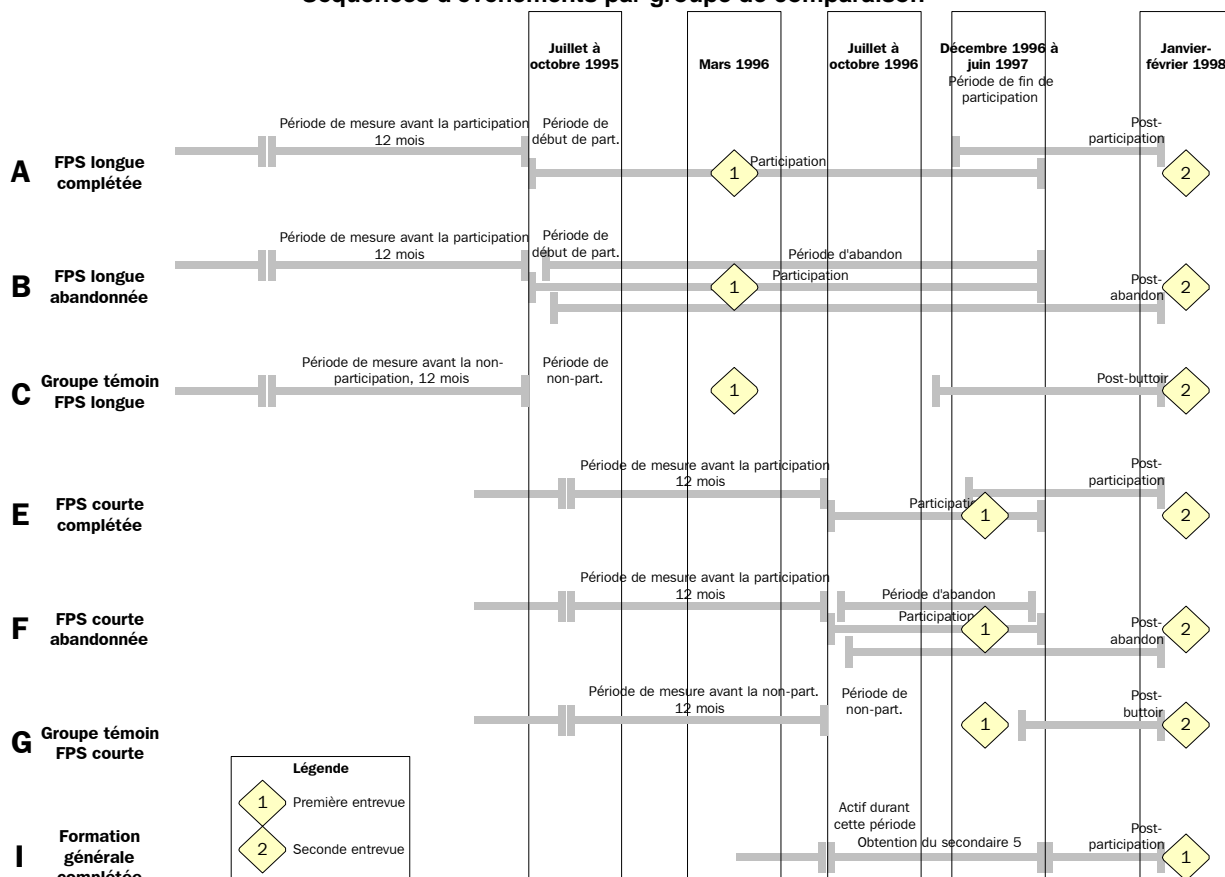


TABLEAU 1.3 • Durée des délais post-formation

Critère	FPS longue			FPS courte			FG complétée
	Formation complétée ¹	Formation interrompue ¹	Témoins	Formation complétée	Formation interrompue	Témoins	
Nombre moyen de semaines entre la fin de la formation (complétée ou interrompue) ou la date butoir pour les groupes témoins et la seconde entrevue	55	88	56	38	54	34	40
¹ Formation complétée ou interrompue, établie par déclaration au moment de l'enquête et non sur la base des dossiers du Ministère de l'Éducation							

Ces deux mesures constituent ce qui est appelé ci-après les mesures « avant » et « après ».

Dès le départ, le groupe des participants a été divisé en deux sous-ensembles : les participants inscrits à un programme court (de 630 à 1 185 heures) et les participants inscrits à un programme long (de 1 200 à 1 800 heures). En bout de course, ces deux sous-ensembles ont été divisés à nouveau en deux groupes : ceux qui avaient complété leur formation et ceux qui l'avaient interrompue.

En préparation pour la toute première mesure par sondage, les chercheurs ministériels ont constitué un groupe témoin de prestataires présents à l'aide sociale depuis au moins 24 mois et qui n'avaient pas participé à une mesure de développement de l'employabilité au cours de la période de quatre mois qui qualifiait les participants; les détails de la constitution de ces groupes témoins sont fournis au chapitre 3 du rapport décrivant cette phase de l'enquête, intitulé *Les programmes de formation professionnelle : un premier pas vers l'emploi ? Enquête auprès des prestataires de l'aide sociale inscrits à un programme de formation professionnelle à l'automne 1995 et à l'automne 1996* (Direction de la recherche, de l'évaluation et de

la statistique, Direction générale des politiques, Ministère de l'Emploi et de la Solidarité, septembre 1998). L'important est de savoir que les groupes témoins ont été sélectionnés initialement de telle sorte à ressembler socio-démographiquement aux groupes de participants. Certaines dimensions n'ont évidemment pas pu être contrôlées comme elles l'auraient été par une attribution aléatoire à la participation au programme — on pense par exemple à la motivation des prestataires à retourner sur le marché du travail. Cette lacune inévitable a été contournée par l'utilisation de correction par variable instrumentale.

Finalement, un groupe de prestataires inscrits à la formation générale au secondaire a été intégré à la seconde vague de sondage (mais on ne bénéficie que d'une seule mesure dans leur cas).

Biais d'auto-sélection. Il est possible que les participants aux mesures FPS soient différents des non-participants selon des caractéristiques qui ne sont pas immédiatement mesurables. Les participants pourraient par exemple être les prestataires qui sont les plus motivés à améliorer leur situation, ce qui influencerait à la fois la probabilité de leur participation à la formation et leurs résultats sur le marché de l'emploi (avec ou sans formation). C'est ce que l'on appelle « biais d'auto-sélection ».

Les biais d'auto-sélection peuvent être atténués par l'utilisation de techniques économétriques. Au départ, l'utilisation de modèles multivariés (plutôt que d'analyses bi-variées qui ont tendance à dédoubler les explications et à être donc peu parcimonieuses dans l'identification des variables explicatives) réduit les risques associés aux biais d'auto-sélection en tenant compte de plusieurs variables concurremment et en créant, statistiquement, des groupes témoins qui se rapprochent davantage des groupes tests. James Heckman et ses collaborateurs ont proposé le développement d'une variable instrumentale qui représenterait l'apport d'une portion des facteurs non-mesurés. Cette étude utilise tant les modèles multivariés que la correction par variable instrumentale.

La constitution de ces différents groupes est représentée au tableau 1.4. On y trouve aussi le nombre de personnes interviewées obtenu à partir des recensements des participants et des échantillons des non-participants disponibles dans la base de données de l'étude de même que les tailles de populations initiales chez les participants. On notera que parmi les 1 596 participants répondants du premier volet de l'enquête initiale, seules 1 109 personnes ayant entrepris une formation de longue durée ont été retenues pour l'enquête portant sur la mesure d'impact; les autres étaient des inscrits à la mesure FPS courte et seuls les inscrits à la FPS courte du volet 2 ont été retenus dans la présente phase pour assurer une synchronisation des dates de fin de formation. Il en est résulté 706 répondants en formation professionnelle de longue durée qui ont répondu à l'enquête finale. De la même façon, parmi les 1 408 participants répondants du second volet, seules 416 personnes ayant entrepris une formation de courte durée ont été retenues pour la mesure d'impact; 276 ont répondu à cette dernière. La fin des programmes se situe ainsi sensiblement au même moment, ce qui élimine les effets de deux contextes socio-économiques différents dans la mesure des taux d'intégration à l'emploi.

Le document technique qui accompagne ce rapport explique en détail l'approche de mesure d'impact utilisée. En bref, les impacts potentiels de la mesure FPS ont été représentés par 26 variables dépendantes représentant les grands thèmes de cette étude : l'insertion en emploi, les emplois obtenus, le recours à l'aide sociale et la vie personnelle. Chaque variable dépendante a été modélisée grâce à une batterie de 26 variables indépendantes mesurant les caractéristiques personnelles, l'historique d'emploi, l'historique à l'aide sociale, les attitudes personnelles au début de la formation et l'utilisation de mesures de développement d'employabilité après le programme. Finalement, une variable représentant la participation au programme (13 variables de participation ont été testées; elles comparent différents segments de participants) a été ajoutée aux modèles généraux ainsi établis, suivie de la correction par variable instrumentale. Seules les variables offrant une contribution statistiquement significative à la modélisation des variables dépendantes ont été conservées dans les modèles.

TABLEAU 1.4
Identification des différents groupes de prestataires utilisés au cours de l'étude

Type d'études	Inscrits		Non-inscrits	TOTAL
	Formation complétée	Formation interrompue		
FPS de longue durée	A n = 449 N = 990	B n = 257 N = 558	C n = 957	D n = 1 663
FPS de courte durée	E n = 208 N = 446	F n = 68 N = 144	G n = 988	H n = 1 264
Formation générale complétée	I n = 630 N = 1 066	J	K	L n = 630
TOTAL	M n = 1 287	N n = 325	O n = 1 945	P n = 3 557

n taille de l'échantillon dans la base de données d'enquête
N taille de la population

1.4 Structure du rapport

Le reste de ce rapport est organisé en huit chapitres. Le chapitre 2 discute de la satisfaction des participants par rapport à leur expérience de formation. Le chapitre 3 traite des questions reliées au statut d'étudiant soutenu par la mesure FPS et donc par l'aide sociale. Les chapitres 4 à 7 constituent le noeud de ce rapport. On y traite respectivement des effets du programme sur l'insertion en emploi, sur les emplois obtenus, sur l'utilisation de la Sécurité du revenu et sur la vie personnelle. Le chapitre 8 s'arrête brièvement sur les effets pervers potentiels. Le chapitre 9 offre une synthèse et une conclusion à cette étape de l'évaluation de la mesure FPS.

Ce rapport présente une discussion non technique des résultats de l'étude. Il est accompagné d'une annexe technique (sous couvert séparé) qui présente les résultats du second sondage — le premier, constitué de deux volets, étant documenté dans d'autres rapports du Ministère — ainsi que le questionnaire utilisé, la méthodologie employée et les résultats détaillés de la modélisation.

Chapitre 2

SATISFACTION DES PARTICIPANTS

L'évaluation de programme vise la démonstration objective des effets d'un programme. Dans ce sens étroit, la satisfaction des clients d'un programme n'est pas un critère de succès significatif dans un cadre évaluatif.¹ Par contre, la satisfaction des participants peut intervenir dans la dynamique des autres effets d'un programme, ce qui la rend plus pertinente aux yeux de l'évaluateur, et elle peut être considérée comme un indicateur périphérique de la capacité du programme à s'adapter à sa clientèle, une caractéristique recherchée dans toute intervention publique.

Ce chapitre présente diverses dimensions de la satisfaction des participants : il décrit d'abord le type d'encadrement et de suivi dont les participants ont bénéficié, puis il s'intéresse aux deux grandes dimensions de satisfaction avant de conclure sur des indicateurs globaux.

¹ Benoît Gauthier, «Client Satisfaction and Program Evaluation», *Social Indicators Research*, vol. 19, no. 2, 1987, pp. 229-254

2.1 Encadrement et suivi

Au cours de leur cheminement de formation professionnelle au secondaire, les participants au programme sont encadrés par leur agent d'aide socio-économique et par le personnel du réseau scolaire. Le tableau 2.1¹ donne des indications sur le niveau d'encadrement dont les participants ont pu bénéficier.

TABLEAU 2.1 • Niveau d'encadrement offert aux participants à la FPS

Critère	Tous les participants FPS	FPS longue		FPS courte		Formation générale complétée
		Diplômés ¹	Abandons ²	Diplômés ¹	Abandons ²	
L'agent a été en contact dans les 2 derniers mois de formation ^(ns)	21 % (343)	21 % (200)	20 % (42)	22 % (92)	17 % (8)	18 % (173)
L'agent était très présent ^{***}	17 % (327)	16 % (147)	16 % (80)	16 % (70)	22 % (29)	21 % (207)
Rencontre du conseiller en orientation de la CS depuis la première enquête ^{3***}	13 % (238)	13 % (122)	17 % (58)	10 % (43)	16 % (15)	50 % (506)
Rencontre d'un conseiller en orientation d'un autre org. durant la formation ^{**}	12 % (254)	9 % (90)	13 % (66)	17 % (77)	15 % (20)	17 % (175)

*** Le niveau de signification statistique des différences entre les sous-groupes atteint 0,001 (chi²)
 ** Le niveau de signification statistique des différences entre les sous-groupes atteint 0,01 (chi²)
 (ns) Le niveau de signification statistique des différences entre les sous-groupes n'atteint pas 0,05 (chi²)
 1 Pour simplifier le texte, tout au long de ce rapport, le terme « diplômé » est utilisé pour qualifier les personnes qui ont déclaré avoir terminé leur formation
 2 Les « abandons » regroupent les participants à l'enquête ayant déclaré n'avoir pas complété leur formation
 3 Depuis le début de l'année scolaire pour les diplômés de la formation générale
 Note : Le chiffre entre parenthèses est une estimation du nombre de personnes représentées dans la cellule

Selon les réponses des participants, le niveau d'encadrement et de suivi offert aux participants de la mesure FPS est faible. Moins d'un étudiant de la FPS sur cinq a bénéficié de l'un ou de l'autre type d'encadrement vérifiés

¹ À moins d'indication contraire, toutes les données de ce rapport proviennent des sondages *ad hoc* menés dans le cadre de cette évaluation. Toutes les données descriptives sont pondérées pour assurer que les données représentent les populations initiales d'inscrits à la mesure FPS. Les données issues de modélisations ne sont pas pondérées.

en cours d'enquête. Si les diplômés de la formation générale présentent des niveaux de suivis proches pour leurs contacts avec l'agent d'aide sociale dans les deux derniers mois de formation, la présence générale de l'agent et pour la rencontre d'un conseiller en orientation non affilié à la commission scolaire, ils sont largement favorisés dans la rencontre d'un conseiller en orientation de la commission scolaire.

2.2 **Satisfaction par rapport aux cours**

Les sondages auprès des participants à la mesure FPS comprenaient plusieurs questions traitant d'un aspect ou de l'autre de la satisfaction par rapport à leur expérience de formation. Plusieurs de ces mesures se sont révélées très proches les unes des autres. Les participants aux enquêtes ont démontré qu'ils jugeaient de façon cohérente deux grands aspects des formations¹ : les cours eux-mêmes et les effets du programme. Deux échelles additives ont donc été créées pour refléter cette situation. La première est analysée ici, la seconde, dans la prochaine section.

Englobant six réponses à des échelles numériques, le degré de satisfaction par rapport aux cours varie de 1 à 4 et se montre raisonnablement² élevé,

¹ À la suite d'une analyse factorielle, il appert que l'ensemble des variables de satisfaction par rapport à la participation à la mesure FPS ne contient que trois dimensions significatives et que cette structure n'est pas très stable. Ne conservant que les variables pour lesquelles il y a un équivalent dans les volets 1 et 2, puis écartant les variables qui n'existent pas dans le questionnaire adressé aux participants à la formation générale, il ressort deux facteurs très solides et deux échelles additives dont les coefficients alpha (de Cronbach) sont élevés (plus de 0,70). Un facteur a trait à la satisfaction face aux cours (items POUR CHACUN DES POINTS SUIVANTS EN RAPPORT AVEC VOTRE FORMATION DIRIEZ-VOUS QUE VOUS ÊTES DANS L'ENSEMBLE: TRÈS SATISFAIT, PLUTÔT SATISFAIT, PLUTÔT INSATISFAIT, TRÈS INSATISFAIT... DE L'ACCUEIL TOUT AU LONG DE VOTRE FORMATION? DES HORAIRES? DE L'ENDROIT OU EST SITUE LE CENTRE DE FORMATION? DU SOUTIEN DES ENSEIGNANTS INCLUANT LEUR DISPONIBILITÉ, LEUR ÉCOUTE? DU CLIMAT, DE L'AMBIANCE DE LA CLASSE? DE LA FAÇON DONT LES ENSEIGNANTS DONNENT LE COURS?) et l'autre à la satisfaction face aux effets de la formation (items VOTRE FORMATION VOUS A RÉDONNE LE GOÛT D'AGIR, DE VOUS PRENDRE EN MAIN, DE FAIRE QUELQUE CHOSE; ÇA VOUS A PERMIS DE BRISER L'ISOLEMENT, DE RENCONTRER DES GENS; ÇA VOUS A PERMIS DE RETROUVER OU DE DÉVELOPPER DES HABITUDES DE TRAVAIL COMME VOUS LEVER TÔT, ARRIVER A L'HEURE; ÇA VOUS A PERMIS DE DÉVELOPPER VOTRE SENS DES RESPONSABILITÉS; VOTRE FORMATION VOUS A PERMIS DE DÉVELOPPER DES MÉTHODES DE TRAVAIL; VOTRE FORMATION VOUS A PERMIS D'AMÉLIORER VOS CHANCES DE TROUVER UN EMPLOI).

² La qualification du niveau de satisfaction est un terrain dangereux. Plusieurs se satisferont d'un niveau de satisfaction de 75 %. Par contre, la littérature dans le domaine indique une forte propension des mesures de satisfaction de surévaluer les sentiments réels des répondants. Nous jugeons donc un niveau de satisfaction situé entre 70 % et 80 % comme raisonnablement élevé et un niveau de plus de 80 % comme élevé.

comme le signale le tableau 2.2. L'échelle de satisfaction par rapport aux cours a été soumise à une série de modélisations multivariées pour déterminer s'il existe des différences significatives de satisfaction entre différents sous-groupes de participants à la mesure FPS. La seule comparaison qui s'est avérée statistiquement significative implique les diplômés et les participants ayant abandonné la mesure : les premiers sont plus satisfaits des cours que les seconds. Il n'existe pas de différence statistiquement significative de satisfaction face aux cours entre les participants à la FPS courte ou longue ou entre les participants à la FPS longue ou à la formation générale. On est en droit de se demander dans quel sens s'exerce la causalité : est-ce que les non-diplômés ont abandonné leur formation parce qu'ils étaient moins satisfaits ou sont-ils moins satisfaits par cohérence avec le fait qu'ils ont abandonné ? Dans un cas comme dans l'autre, les différences de satisfaction globale sont mineures.

Par contre, on peut noter au tableau 2.2, que le niveau de satisfaction des participants n'ayant pas complété leur formation est particulièrement faible en ce qui a trait au soutien des enseignants et au climat de la classe. En fait, le climat et l'atmosphère de la classe est le point le moins satisfaisant du point de vue de tous les participants à la FPS, comme des prestataires inscrits à la formation générale.

TABLEAU 2.2 • Niveau de satisfaction face aux cours

Critère	Tous les participants FPS	FPS longue		FPS courte		Formation générale complétée
		Diplômés	Abandons	Diplômés	Abandons	
Échelle additive (moyenne sur une échelle variant de 1 à 4)	3,5 (1681)	3,6 (966)	3,4 (222)	3,7 (444)	3,2 (49)	3,6 (1028)
Très satisfaits des horaires**	74 % (1235)	72 % (691)	72 % (159)	80 % (356)	58 % (28)	73 % (745)
Très satisfaits de la localisation ^(ns)	72 % (1208)	71 % (679)	72 % (159)	75 % (333)	76 % (38)	74 % (760)
Très satisfaits de l'accueil***	68 % (1136)	68 % (655)	59 % (131)	74 % (329)	43 % (21)	70 % (716)
Très satisfaits de l'enseignement***	65 % (1084)	66 % (627)	51 % (112)	71 % (316)	58 % (29)	71 % (709)
Très satisfaits du soutien des enseignants***	65 % (1082)	64 % (616)	49 % (108)	76 % (336)	48 % (24)	79 % (804)
Très satisfaits du climat***	57 % (961)	58 % (560)	48 % (106)	63 % (278)	34 % (17)	52 % (532)

*** Le niveau de signification statistique des différences entre les sous-groupes atteint 0,001 (chi²)
 ** Le niveau de signification statistique des différences entre les sous-groupes atteint 0,01 (chi²)
 (ns) Le niveau de signification statistique des différences entre les sous-groupes n'atteint pas 0,05 (chi²)
 Note : Le chiffre entre parenthèses est une estimation du nombre de personnes représentées dans la cellule

TABLEAU 2.3 • Modèles multivariés de la satisfaction face aux cours

Groupe testé	Groupe référence	Comparaison naturelle		Comparaison pure		
		VR ¹	b ²	VR ¹	b ²	
BAE_BF	Les diplômés FPS	Les abandons FPS	3,3	0,3***		
BAB_EF	Les participants à la FPS longue	Les participants à la FPS courte	3,6	-0,1 ^(ns)	3,6	-0,1 ^(ns)
BA_E	Les diplômés de la FPS longue	Les diplômés de la FPS courte	3,7	-0,1 ^(ns)	3,7	-0,1 ^(ns)
BA_I	Les diplômés de la FPS longue	Les diplômés de la FG	3,6	-0,1 ^(ns)	3,6	-0,1 ^(ns)

*** Le niveau de signification statistique du coefficient de régression atteint le niveau de 0,001
 (ns) Le niveau de signification statistique du coefficient de régression n'atteint pas 0,05
¹ Valeur de référence : il s'agit de la moyenne pondérée observée pour le groupe de référence.
² Coefficient de régression brut
 Note : La comparaison naturelle retient tous les prestataires concernés; la comparaison pure retient seulement les prestataires qui n'ont pas été inscrits à une mesure de développement de l'employabilité après la mesure FPS ou après la date butoir.

2.3 Satisfaction par rapport aux effets du programme

Comme signalé à la section précédente, l'ensemble des questions se rapportant à la satisfaction face au programme se divise en deux blocs : la satisfaction face aux cours et la satisfaction face aux effets de la formation. Ce second bloc est étudié ici.

Englobant six réponses à des échelles numériques, le degré de satisfaction par rapport aux effets de la formation varie de 1 à 4 et se montre raisonnablement élevé, comme le signale le tableau 2.4. L'échelle de satisfaction par rapport aux effets de la formation a été soumise à une série de modélisations multivariées pour déterminer s'il existe des différences significatives de satisfaction entre différents sous-groupes de participants à la mesure FPS. Seules deux comparaisons se sont avérées statistiquement significatives : les participants ayant obtenu leur diplôme sont légèrement plus satisfaits des effets de la formation que ceux qui ont abandonné et les participants à une mesure FPS longue sont plus satisfaits des effets de la formation que les participants à la formation générale.

TABLEAU 2.4 • Niveau de satisfaction face aux effets de la formation

Critère	Tous les participants FPS	FPS longue		FPS courte		Formation générale complétée
		Diplômés	Abandons	Diplômés	Abandons	
Échelle additive (moyenne sur une échelle variant de 1 à 4)	3,4 (2043)	3,5 (966)	3,3 (500)	3,5 (444)	3,2 (134)	3,4 (1011)
La formation a brisé l'isolement ^(ns)	77 % (1548)	76 % (726)	77 % (386)	78 % (340)	73 % (97)	74 % (742)
La formation a permis de développer des méthodes de travail ^{***}	77 % (1565)	82 % (788)	67 % (333)	80 % (354)	68 % (89)	66 % (665)
La formation a redonné le goût d'agir ^{**}	74 % (1487)	77 % (735)	68 % (334)	77 % (336)	61 % (82)	80 % (807)
La formation a permis de retrouver des habitudes de travail ^(ns)	69 % (1371)	71 % (672)	66 % (324)	65 % (285)	68 % (91)	64 % (628)
La formation a amélioré les chances de trouver un emploi ^{***}	66 % (1325)	70 % (667)	56 % (274)	74 % (327)	44 % (58)	69 % (684)
La formation a permis de développer le sens des responsabilités ^(ns)	66 % (1324)	70 % (666)	62 % (305)	61 % (267)	66 % (85)	59 % (584)

*** Le niveau de signification statistique des différences entre les sous-groupes atteint 0,001 (chi²)
** Le niveau de signification statistique des différences entre les sous-groupes atteint 0,01 (chi²)
^(ns) Le niveau de signification statistique des différences entre les sous-groupes n'atteint pas 0,05 (chi²)
Note : Le pourcentage présenté est celui de la catégorie « tout à fait d'accord » pour chacune des six échelles
Note : Le chiffre entre parenthèses est une estimation du nombre de personnes représentées dans la cellule

TABLEAU 2.5 • Modèles multivariés de la satisfaction face aux effets de la formation

Groupe testé	Groupe référence	Comparaison naturelle		Comparaison pure		
		VR ¹	b ²	VR ¹	b ²	
BAE_BF	Les diplômés FPS	Les abandons FPS	3,3	0,2 ^{**}		
BAB_EF	Les participants à la FPS longue	Les participants à la FPS courte	3,4	0,0 ^(ns)	3,4	-0,1 ^(ns)
BA_E	Les diplômés de la FPS longue	Les diplômés de la FPS courte	3,5	0,1 ^(ns)	3,5	0,0 ^(ns)
BA_I	Les diplômés de la FPS longue	Les diplômés de la FG	3,4	0,1 [*]	3,4	0,1 ^(ns)

** Le niveau de signification statistique du coefficient de régression atteint le niveau de 0,01
* Le niveau de signification statistique du coefficient de régression atteint le niveau de 0,05
^(ns) Le niveau de signification statistique du coefficient de régression n'atteint pas 0,05
¹ Valeur de référence : il s'agit de la moyenne pondérée observée pour le groupe de référence.
² Coefficient de régression brut
Note : La comparaison naturelle retient tous les prestataires concernés; la comparaison pure retient seulement les prestataires qui n'ont pas été inscrits à une mesure de développement de l'employabilité après la mesure FPS ou après la date butoir.

De ce point de vue, donc, la participation à la mesure FPS semble porter des fruits plus positifs que l'abandon et que la formation générale.

On peut noter au tableau 2.4, que le niveau de satisfaction des participants n'ayant pas complété leur formation est particulièrement faible en ce qui a trait à l'effet de la formation sur l'amélioration des chances de se trouver un emploi. Peut-être trouve-t-on ici une des raisons pour lesquelles les décrocheurs n'ont pas complété leur formation FPS.

2.4 Préparation au marché de l'emploi

Trois questions portaient sur le lien entre la formation reçue et la préparation au marché de l'emploi. Elles sont reproduites au tableau 2.6 avec les données descriptives. Les participants (et encore plus, les diplômés) sont nombreux à affirmer que les connaissances acquises sont nécessaires pour exercer le métier visé (78 %) et utiles pour obtenir un emploi (76 %). Les participants à la mesure FPS sont plus critiques quant à la profondeur de la formation reçue en regard de la préparation au marché du travail.

TABLEAU 2.6 • Préparation au marché de l'emploi

Critère	Tous les participants FPS	FPS longue		FPS courte		FG complétée
		Diplômés	Abandons	Diplômés	Abandons	
Échelle additive (moyenne sur une échelle variant de 1 à 3)	2,6 (2042)	2,7 (968)	2,4 (494)	2,7 (444)	2,3 (136)	2,4 (1025)
Les connaissances acquises dans ce cours sont nécessaires pour pouvoir faire ce métier convenablement ¹ (beaucoup)***	78 % (1560)	81 % (785)	69 % (328)	83 % (367)	62 % (80)	56 % (563)
La formation reçue dans ce programme est utile pour obtenir un emploi (beaucoup)***	76 % (1535)	80 % (766)	69 % (335)	79 % (349)	66 % (85)	60 % (603)
Ce cours vous a suffisamment préparé à faire face au marché du travail (beaucoup)***	53 % (1067)	58 % (558)	35 % (164)	69 % (303)	32 % (42)	44 % (434)

*** Le niveau de signification statistique des différences entre les sous-groupes atteint 0,001

¹ « un métier » pour les diplômés de la formation générale

Note : Le chiffre entre parenthèses est une estimation du nombre de personnes représentées dans la cellule

TABEAU 2.7 • Modèles multivariés de la préparation au marché de l'emploi

	Groupe testé	Groupe référence	Comparaison naturelle		Comparaison pure	
			VR ¹	b ²	VR ¹	b ²
BAE_BF	Les diplômés de la FPS	Les abandons FPS	2,4	0,3***		
BAB_EF	Les participants à la FPS longue	Les participants à la FPS courte	2,6	0,0 ^(ns)	2,6	-0,1 ^(ns)
BA_E	Les diplômés de la FPS longue	Les diplômés de la FPS courte	2,7	0,0 ^(ns)	2,7	-0,1 ^(ns)
BA_I	Les diplômés de la FPS longue	Les diplômés de la FG	2,4	0,3***	2,3	0,2***

*** Le niveau de signification statistique du coefficient de régression atteint le niveau de 0,001
^(ns) Le niveau de signification statistique du coefficient de régression n'atteint pas 0,05
¹ Valeur de référence : il s'agit de la moyenne pondérée observée pour le groupe de référence.
² Coefficient de régression brut

Note : La comparaison naturelle retient tous les prestataires concernés; la comparaison pure retient seulement les prestataires qui n'ont pas été inscrits à une mesure de développement de l'employabilité après la mesure FPS ou après la date butoir.

Le tableau 2.6 suggère que les diplômés de la FPS sont beaucoup plus positifs que les participants ayant abandonné quant à la préparation offerte par la formation; ici comme plus tôt dans notre analyse, on peut se demander si les critiques face à la formation ont entraîné l'abandon ou si l'abandon est justifié à posteriori par un jugement critique sur la formation (par consonance cognitive). Les diplômés de la FPS semblent plus positifs que ceux de la formation générale alors que l'on n'observe pas de différence entre les opinions des participants et diplômés de la FPS courte et de la FPS longue.

Le tableau 2.7 confirme les impressions laissées par le tableau 2.6. **Les participants les plus positifs face à la préparation à l'emploi offerte par la formation sont les diplômés de la FPS** (courte et longue); les participants à la FPS ayant abandonné et les diplômés de la formation générale partagent des jugements également critiques à l'égard de la préparation offerte par leur formation.

2.5 Satisfaction globale et probabilité de recommandation

Au-delà des éléments de détails, quelle satisfaction les participants à la mesure FPS conservent-ils ? Le tableau 2.8 reproduit les réponses à trois questions globales et synthétiques.

Dans l'ensemble, 78 % des participants sont satisfaits de la démarche entreprise. Les participants ayant abandonné la mesure FPS sont moins satisfaits de leur démarche que les diplômés qui, eux-mêmes le sont moins que les participants à la formation générale.

La critique sur la préparation pour faire face au marché du travail présentée à la section précédente n'empêche pas la grande majorité (81 %) d'être prête à recommander la FPS (ou la formation générale, selon le cas) à un ami. Même les participants ayant abandonné sont majoritairement prêts (76 %) à recommander la mesure.

TABLEAU 2.8 • Satisfaction générale et recommandation

	Tous les participants FPS	FPS longue		FPS courte		Formation générale complétée
		Diplômés	Abandons	Diplômés	Abandons	
Êtes-vous satisfait d'avoir entrepris cette démarche ?***						
Non	9 %	5 %	15 %	7 %	22 %	1 %
Plus ou moins	13 %	14 %	14 %	9 %	14 %	3 %
Oui	78 %	81 %	71 %	84 %	64 %	96 %
(n)	(2037)	(968)	(491)	(444)	(135)	(1028)
Recommanderiez-vous cette formation à vos amis, votre entourage ?***						
Non, jamais	10 %	8 %	14 %	7 %	16 %	2 %
J'y penserais à deux fois	9 %	9 %	9 %	9 %	8 %	4 %
Oui, sûrement	81 %	83 %	76 %	83 %	76 %	94 %
(n)	(2024)	(961)	(497)	(436)	(130)	(1022)
*** Le niveau de signification statistique des différences entre les sous-groupes atteint 0,001 (chi ²)						
Note : Le chiffre entre parenthèses est une estimation du nombre de personnes représentées dans la cellule						

2.6 **Synthèse**

On retiendra de ce chapitre que :

- le niveau d'encadrement et de suivi offert aux participants est faible;
- la satisfaction relative aux cours est raisonnablement élevée; seuls les participants à la FPS ayant abandonné leur formation sont moins satisfaits; les cibles de leur critique sont le soutien des enseignants et le climat en classe;
- la satisfaction relative aux effets de la formation est elle aussi raisonnablement élevée bien que moindre pour les participants à la FPS ayant abandonné la mesure et pour les participants à la formation générale;
- la préparation au marché du travail est le principal objet de critique des participants; la moitié seulement en est satisfaite; les participants les plus positifs face à la préparation à l'emploi offerte par la formation sont les diplômés de la FPS (courte et longue); les participants à la FPS ayant abandonné et les diplômés de la formation générale partagent des jugements également critiques à l'égard de la préparation offerte par leur formation;
- malgré les critiques, huit participants sur dix recommanderait la formation suivie à un ami.

Chapitre 3

EFFETS SUR LE STATUT D'ÉTUDIANT

La mesure FPS peut avoir des effets sur le statut du participant en tant qu'étudiant. Ce chapitre analyse de quelle façon la mesure a réussi à atténuer les effets négatifs qu'auraient pu engendrer l'obligation de recourir au programme des Prêts et bourses. Il vérifie l'hypothèse selon laquelle la participation à la mesure provoque une ghettoïsation des participants au sein du milieu scolaire. Il propose une estimation du niveau d'encouragement à la poursuite vers les études post-secondaires chez les participants. Il décrit enfin le phénomène de l'abandon de la mesure.

3.1 Effets positifs du recours à la FPS à l'aide sociale

La mesure FPS a été mise en place en réaction à l'ouverture du programme des Prêts et bourses aux étudiants en formation professionnelle au secondaire. Les concepteurs de la mesure ont fait l'hypothèse qu'en l'absence de cette mesure les prestataires seraient moins enclins à

compléter une formation professionnelle au secondaire s'ils devaient, pour ce faire, renoncer aux bénéfices de l'aide sociale et s'enrôler dans le programme des Prêts et bourses. Des indications obtenues au cours de groupes de discussion de participants vont dans ce sens (voir page 4).

On peut obtenir une idée de l'effet de la mesure FPS à cet égard, au tableau 3.1. En l'absence de la mesure FPS, 45 % des participants auraient adopté un comportement moins qu'optimal du point de vue de l'aide sociale : ils seraient restés à l'aide sociale sans chercher à améliorer leur formation; ils auraient tenté de compléter une formation générale alors que leur profil indique que la formation professionnelle était plus appropriée; ou ils auraient fait une autre mesure qui, elle aussi, aurait été possiblement moins performante que la FPS (du moins, d'après l'agent d'aide socio-économique qui a géré le dossier et proposé ou accepté la participation à la FPS).

La mesure FPS a donc eu un effet généralement positif sur les projets de 45 % des participants.

TABLEAU 3.1 • Options préférées en l'absence de la mesure FPS ou de la formation générale

Critère	Tous les participants FPS	FPS longue		FPS courte		Formation générale complétée
		Diplômés	Abandons	Diplômés	Abandons	
Je n'aurais rien fait, je serais resté à l'aide sociale	21 %	20 %	18 %	25 %	25 %	27 %
J'aurais fait la formation générale	12 %	12 %	12 %	10 %	13 %	s/o
J'aurais fait une autre mesure à l'aide sociale	12 %	12 %	15 %	9 %	15 %	8 %
Estimation de la proportion des participants qui auraient adopté un comportement sous-optimal	45 %	44 %	45 %	44 %	53 %	35 %
Estimation du nombre de personnes dans la colonne	1760	826	431	381	120	855

Note : Le niveau de signification statistique des différences entre les sous-groupes atteint 0,001 (chi²)

Note : Le tableau présente la distribution de réponses choisies à la question fermée suivante : S'IL N'AVAIT PAS ÉTÉ POSSIBLE DE VOUS INSCRIRE À LA FORMATION PROFESSIONNELLE TOUT EN BÉNÉFICIAIRE DE L'AIDE SOCIALE, QU'AURIEZ-VOUS FAIT? (pour la formation générale : S'IL N'AVAIT PAS ÉTÉ POSSIBLE DE VOUS INSCRIRE À LA FORMATION GÉNÉRALE TOUT EN BÉNÉFICIAIRE DE L'AIDE SOCIALE, QU'AURIEZ-VOUS FAIT?)

3.2 ***Effet de marginalisation***

Certains ont fait l'hypothèse que la participation à la mesure FPS placerait les prestataires dans une position privilégiée et pourrait créer des ghettos au sein des institutions d'enseignement. Le tableau 3.2 indique que les participants ont effectivement développé un sentiment de privilège par rapport à leurs collègues non prestataires : 91 % se trouvent chanceux de pouvoir étudier sans s'endetter et 59 % ressentent une injustice dans ce que certains de leurs collègues devront rembourser leurs prêts étudiants. Ce sentiment est plus fréquent après la fin de la formation qu'en début de formation.

L'effet de ghettoïsation est plutôt limité cependant. Seulement 16 % et 10 % des prestataires participants ont indiqué que d'autres étudiants et des professeurs, respectivement, les ont traité différemment à cause de leur statut de prestataires. Ces proportions sont légèrement plus élevées chez les participants à la FPS ayant abandonné la mesure, particulièrement en ce qui a trait aux professeurs. Par contre, il n'y a pas eu d'évolution significative entre le début et la fin de la formation à cet égard.

La mesure FPS a donc de légers effets de marginalisation puisque les étudiants s'auto-identifient comme différents et parce qu'une faible proportion de leur entourage les traite différemment à cause de leur statut à l'aide sociale.

TABLEAU 3.2 • Effets de marginalisation

Critère	Tous les participants FPS	FPS longue		FPS courte		Formation générale complétée
		Diplômés	Abandons	Diplômés	Abandons	
Comparativement à d'autres étudiants de votre groupe, vous vous sentez chanceux de ne pas avoir eu à vous endetter pour étudier*	91 % (1483) +6***	88 % (830) +4^(ns)	91 % (198) +9*	95 % (409) +7**	93 % (46) +15^(ns)	92 % (906)
Vous trouvez injuste que les étudiants des Prêts et bourses aient à rembourser leur prêt alors que les prestataires d'aide sociale n'ont rien à rembourser ^(ns)	59 % (835) +8**	59 % (474) +9*	55 % (105) +6^(ns)	60 % (227) +8^(ns)	69 % (30) +10^(ns)	60 % (514)
Certains étudiants de votre groupe vous ont traité différemment parce que vous étiez prestataire de l'aide sociale***	16 % (270) +1^(ns)	18 % (168) +3^(ns)	19 % (41) +3^(ns)	12 % (50) -3^(ns)	21 % (10) -5^(ns)	9 % (93)
Parce que vous étiez prestataire, certains enseignants ne vous traitaient pas comme les autres étudiants***	10 % (171) +3*	12 % (110) +5**	18 % (41) +9^(ns)	3 % (14) -2^(ns)	14 % (7) -2^(ns)	5 % (50)
<p>*** Le niveau de signification statistique des différences entre les sous-groupes atteint 0,001 (chi²)</p> <p>** Le niveau de signification statistique des différences entre les sous-groupes atteint 0,01 (chi²)</p> <p>* Le niveau de signification statistique des différences entre les sous-groupes atteint 0,05 (chi²)</p> <p>^(ns) Le niveau de signification statistique des différences entre les sous-groupes n'atteint pas 0,05 (chi²)</p> <p>Note : Le pourcentage présenté est celui de la catégorie « d'accord » pour chacune des quatre questions</p> <p>Note : Le chiffre entre parenthèses est une estimation du nombre de personnes représentées dans la cellule</p> <p>Note : Le chiffre en italiques gras indique l'augmentation du niveau d'accord entre la première et la seconde entrevue, en points de pourcentage. La signification statistique indiquée est celle de la différence entre les deux entrevues.</p>						

3.3 Encouragement à poursuivre au niveau post-secondaire

Un des effets secondaires recherchés de la mesure FPS est l'incitation à la poursuite des études au niveau post-secondaire. On ne peut évidemment pas s'attendre à ce que la majorité des participants poursuivent leurs études à ce niveau, pour au moins deux raisons : d'abord, les participants à la FPS sont sélectionnés parmi les prestataires qui sont les plus susceptibles de bénéficier de la formation professionnelle, donc ceux qui sont à l'aise dans le concret, ce qui n'est pas nécessairement la meilleure

prescription pour les études post-secondaires; ensuite, si la mesure FPS rencontre son premier objectif, celui de l'insertion en emploi, elle sera presque automatiquement moins efficace dans la poursuite des études puisque ces deux comportements sont plus ou moins mutuellement exclusifs.

Ceci étant dit, les données indiquent que la mesure ne produit pas d'effet substantiel de poursuite vers les études post-secondaires. Le tableau 3.3 indique que seulement 3 % des participants à la FPS participaient à la mesure de Retour aux études post-secondaires quelques mois après la fin de FPS (voir le tableau 1.3 pour les durées exactes post-formation). Un groupe de 12 % a indiqué qu'un retour aux études faisait partie de ses projets (davantage parmi les participants ayant abandonné la mesure FPS); cette réponse n'indique pas à quel niveau d'étude le participant faisait référence.

On remarquera que 39 % des prestataires ayant complété une formation générale ont indiqué avoir le projet de retourner aux études. Ce chiffre indique soit que les prestataires dirigés vers la formation générale sont beaucoup plus enclins à valoriser les études que les prestataires dirigés vers la mesure FPS (où 9 à 10 % des diplômés seulement déclarent des projets d'études), soit que la formation générale a un effet beaucoup plus important d'incitation aux études post-secondaires que la mesure FPS.

TABLEAU 3.3 • Poursuite des études post-secondaires

Critère	Tous les participants FPS	FPS longue		FPS courte		FG complétée
		Diplômés	Abandons	Diplômés	Abandons	
Inscrits à la mesure de retour aux études post-secondaires (dossiers de l'aide sociale)***	3 % (10)	3 % (4)	2 % (4)	0 % (0)	7 % (2)	17 % (55)
Projettent un retour aux études***	12 % (239)	9 % (83)	17 % (82)	10 % (42)	24 % (32)	39 % (389)

*** Le niveau de signification statistique des différences entre les sous-groupes atteint 0,001 (chi²)
Note : Le chiffre entre parenthèses est une estimation du nombre de personnes représentées dans la cellule

3.4 ***Distribution et description des abandons***

Toute participation à une mesure comprend des possibilités d'échec. Le tableau 3.4 signale que le tiers des participants à la mesure FPS n'ont pas complété la formation. Le pourcentage est plus élevé pour la FPS longue que pour la FPS courte. Il faut noter que ce taux d'abandon est une estimation maximale car il englobe également ceux qui n'ont pas complété la formation mais qui doivent reprendre certains cours à la suite d'échecs.

TABLEAU 3.4 • Taux d'abandon et de diplomation

	Tous les participants FPS	FPS longue	FPS courte
Participants ayant complété la formation et obtenu leur diplôme	54 % (1 144)	50 % (766)	64 % (378)
Participants ayant complété la formation mais n'ayant pas encore le diplôme en main (ou ne pouvant le confirmer)	14 % (292)	15 % (224)	12 % (68)
Participants n'ayant pas complété ou ayant abandonné	33 % (702)	36 % (558)	24 % (144)

Note : Le chiffre entre parenthèses est une estimation du nombre de personnes représentées dans la cellule

Trois facteurs socio-démographiques sont associés étroitement à l'abandon de la mesure FPS (en ordre décroissant d'importance) : ① le fait de ne pas avoir occupé un emploi avant la mesure, ② le fait de ne pas avoir d'enfant et ③ la durée de la présence à l'aide sociale (le nombre d'années sur le marché du travail est aussi associé à l'abandon, mais on peut le voir comme une autre façon de mesurer l'âge, en parallèle avec la durée à l'aide).

TABLEAU 3.5 • Facteurs associés à l'abandon de la mesure

Facteurs	Rapport des cotes	Probabilité que le résultat ne soit dû qu'au hasard
Emploi avant la mesure (bEmpAv, binaire)	0,115	0,001
Nombre d'enfants (nEnf, enfants)	0,781	0,004
Durée cumulative à l'aide (Durecum, mois)	1,005	0,003
Années sur le marché du travail (SD2, années)	1,024	0,043
Note : Le gamma associé au modèle est de 0,54		

Le rapport ministériel traitant des volets 1 et 2 de cette évaluation propose une analyse complète des raisons d'abandons.¹

3.5 Synthèse

On retiendra de ce chapitre que :

- FPS a eu un effet généralement positif sur les projets de formation de 45 % des participants;
- la mesure FPS a de légers effets de marginalisation : les étudiants s'auto-identifient comme différents et une faible proportion de leur entourage les traite différemment à cause de leur statut à l'aide sociale;
- la mesure ne produit pas d'effet substantiel de poursuite vers les études post-secondaires;
- le tiers des participants à la mesure FPS n'ont pas complété la formation (plus élevé pour la FPS longue que pour la courte); c'est davantage le fait de ceux qui n'avaient pas d'expérience de travail

1

Les programmes de formation professionnelle : un premier pas vers l'emploi ? Enquête auprès des prestataires de l'aide sociale inscrits à un programme de formation professionnelle à l'automne 1995 et à l'automne 1996 (Direction de la recherche, de l'évaluation et de la statistique, Direction générale des politiques, Ministère de l'Emploi et de la Solidarité, septembre 1998, chapitre 6).

avant la mesure, des participants sans enfant et de ceux ayant une plus longue durée d'inscription à l'aide.

Chapitre 4

EFFETS SUR L'INSERTION EN EMPLOI

L'objectif principal de la mesure FPS est d'accroître les possibilités d'insertion en emploi pour les prestataires participants. Trois indicateurs d'insertion ont été analysés : l'intégration en emploi, le pourcentage du temps passé en emploi et la probabilité perçue de se trouver un emploi. Les trois sections suivantes font état de ces analyses alors qu'une quatrième établit le profil du participant bénéficiant le plus de la mesure au plan de l'insertion.

4.1 Intégration en emploi

L'intégration en emploi est définie ici comme le fait d'avoir obtenu un emploi après la formation (après la date butoir pour les groupes témoins). Les emplois qui étaient déjà détenus avant la formation sont exclus de cet indicateur, mais les emplois obtenus durant la formation et maintenus

après celle-ci sont considérés puisqu'il est possible que la formation elle-même ait contribué à l'obtention de cet emploi (au tableau 4.1, on découvre que de 5 à 10 % des participants ayant obtenu un emploi l'ont obtenu durant la formation). Avoir obtenu un emploi ne signifie pas l'avoir conservé. Cette seconde question est touchée dans la section suivante.

Le tableau 4.1 présente les données initiales relatives à l'insertion en emploi. Au total, plus de la moitié (52 %) des participants à la mesure FPS ont obtenu un emploi (mais ne l'ont pas nécessairement conservé). Cette proportion grimpe à 58 % chez les diplômés de la FPS longue et à 62 % chez les diplômés de la FPS courte. Les participants à la FPS qui ont abandonné la mesure présentent un profil d'intégration moins reluisant : de 29 % à 37 % d'intégration selon le type de mesure FPS.

Ces données, brutes et initiales, laissent entendre que la mesure FPS a été très efficace par rapport à l'objectif d'insertion.

TABLEAU 4.1 • Intégration en emploi

Critère	Tous les participants FPS	FPS longue		FPS courte		FG complétée
		Diplômés	Abandons	Diplômés	Abandons	
Pourcentage des participants ayant obtenu un emploi durant ou après la formation (ou la date butoir)	52 % (1062)	58 % (558)	37 % (188)	62 % (275)	29 % (41)	24 % (246)
	3 %	3 %	2 %	5 %	3 %	2 %

Note : Le chiffre entre parenthèses est une estimation du nombre de personnes représentées dans la cellule
 Note : Le chiffre en gras et en italiques est le pourcentage des participants ayant obtenu l'emploi visé durant la formation et l'ayant maintenu après la formation

Les chiffres du tableau 4.1 ne tiennent pas compte du groupe de non-participants ni du biais d'auto-sélection dans le programme décrit plus haut (voir page 7). L'indicateur d'insertion en emploi a donc été soumis à la modélisation multivariée, incluant la correction par variable instrumentale dans la tradition de James Heckman. Les résultats sont présentés au tableau 4.2.

Rapport de cotes. Le rapport des cotes est le rapport entre les deux rapports de probabilité d'insertion en emploi pour le groupe testé et pour le groupe de référence. Un exemple tiré du tableau 4.1 : dans le groupe de la FPS courte, 62 % des diplômés ont décroché un emploi comparativement à 14 % des témoins. On observe donc que les diplômés sont 4,4 fois plus susceptibles de s'être trouvé un emploi. Par contre, le rapport des cotes est différent : le rapport de probabilité d'intégration par rapport à la non-intégration, pour les diplômés, est de 62/38, ou 1,632 et celui des témoins est de 14/86, ou 0,163. Le rapport des cotes est donc 1,632/0,163, ou 10,012. On sera donc prudent dans l'interprétation des rapports de cotes, de ne pas confondre ce coefficient avec le rapport direct des probabilités (« tel groupe est 4,4 fois plus susceptible de... »), même s'il est d'usage de les présenter de cette façon. Un rapport de cote de plus de 1 indique que le groupe testé présente une probabilité plus élevée que le groupe de référence alors qu'un rapport de moins de 1 indique le contraire. Plus le rapport s'éloigne de 1, plus l'effet est fort. Finalement, on portera autant d'attention à un rapport de 0,2 qu'à un rapport de 5 puisque l'un est l'inverse mathématique de l'autre, même si les distances de 1 sont différentes.

La différence entre les différents groupes est exprimée par le « rapport des cotes » (voir l'encadré).

Les données du tableau 4.2 indiquent qu'il serait erroné de conclure trop rapidement et sans nuance à un effet substantiel de la mesure FPS, comme le suggère le tableau 4.1. On voit au tableau 4.2 que la comparaison des résultats de tous les participants avec ceux obtenus par tous les membres des groupes témoins, après contrôle statistique de plusieurs variables représentant des différences significatives entre les participants et les non-participants et l'inclusion d'une correction économétrique du biais d'auto-sélection (voir le rapport méthodologique pour les détails concernant la modélisation), révèle qu'**il n'y a pas de différence statistiquement significative**

dans l'intégration en emploi, en lien avec la participation à la FPS.¹

Cette conclusion tient pour la FPS longue, mais **la FPS courte est associée à un accroissement substantiel de la probabilité d'insertion en emploi**, avec un rapport de cotes de 7,77.

Le tableau 4.2 contient un autre message important : si l'ensemble de la mesure FPS n'est pas associée à une meilleure intégration en emploi, **le fait d'obtenir un diplôme professionnel via la mesure FPS est porteur d'un impact très positif sur l'intégration en emploi** (rapport de cotes de 6,29 des diplômés par rapport aux groupes témoins ou de 5,62 des diplômés de la FPS par rapport aux abandons et de 5,57 des diplômés de la FPS longue par rapport à la formation générale). Par contre, le type de diplôme (FPS courte ou longue) n'affecte pas la probabilité d'intégration en emploi.

¹ Cette conclusion provient de la comparaison étiquetée BABEF_CG. L'acronyme fait référence aux groupes qui sont inclus dans la comparaison. Le tableau 1.4 de la page 7 fournit la clé de lecture des acronymes. On se souviendra que, comme ces résultats proviennent de modélisations multivariées accompagnées d'une variable instrumentale représentant les aspects non mesurés, les différences documentées dans les modèles ne sont pas dues à des différences dans la constitution des groupes mais aux différences attribuables à la participation au programme.

Finalement, les modèles multi-variés permettent de conclure que les chefs de familles monoparentales profitent davantage du diplôme de FPS que les autres diplômés (avec un rapport de cotes de 1,54). D'autres données (voir le rapport méthodologique) confirment l'avantage additionnel tiré de la mesure FPS par les chefs de familles monoparentales. Les jeunes de moins de 30 ans — autre groupe cible pour la mesure FPS — ne bénéficient pas plus de la mesure que les plus âgés.

TABLEAU 4.2 • Modèles multivariés de l'intégration en emploi

	Groupe testé	Groupe référence	Comparaison naturelle		Comparaison pure	
			VR ¹	RC ²	VR ¹	RC ²
BABEF_CG	Les participants à la FPS	Les groupes témoins	16,6	0,81 ^(ns)	13,8	1,27 ^(ns)
BAE_CG	Les diplômés de la FPS	Les groupes témoins	16,6	6,29***	13,8	9,36***
BAE_BF	Les diplômés de la FPS	Les abandons FPS	35,4	5,62***		
BAE_POS	Diplômés FPS avec DE après	Diplômés FPS sans DE après	62,7	0,71 ^(ns)		
BMONOP	Les diplômés FPS monop.	Les diplômés FPS non monop.	54,5	1,54*		
BJEUNE	Diplômés FPS de - de 30 ans	Diplômés FPS de 30 ans et plus	55,2	0,90 ^(ns)		
BAB_C	Les participants à la FPS longue	Groupe témoin de la FPS longue	19,6	1,16 ^(ns)	15,7	4,32***
BAB_EF	Les participants à la FPS longue	Les participants à la FPS courte	54,3	0,80 ^(ns)	56,2	0,67 ^(ns)
BA_C	Les diplômés de la FPS longue	Groupe témoin de la FPS longue	19,6	4,65***	15,7	7,94***
BA_E	Les diplômés de la FPS longue	Les diplômés de la FPS courte	62,1	0,72 ^(ns)	64,0	0,67 ^(ns)
BA_I	Les diplômés de la FPS longue	Les diplômés de la FG	24,0	5,57***	26,7	6,14***
BEF_G	Les participants à la FPS courte	Groupe témoin de la FPS courte	13,7	7,77***	12,3	9,65***
BE_G	Les diplômés de la FPS courte	Groupe témoin de la FPS courte	13,7	0,98 ^(ns)	12,3	0,87 ^(ns)
***	Le niveau de signification statistique du logit atteint le niveau de 0,001					
*	Le niveau de signification statistique du logit atteint le niveau de 0,05					
(ns)	Le niveau de signification statistique du logit n'atteint pas 0,05					
¹	Valeur de référence : il s'agit de la proportion pondérée observée pour le groupe de référence.					
²	Rapport des cotes					
Note :	La comparaison naturelle retient tous les prestataires concernés; la comparaison pure retient seulement les prestataires qui n'ont pas été inscrits à une mesure de développement de l'employabilité après la mesure FPS ou après la date butoir.					

De façon générale, les effets positifs de la mesure FPS sont encore plus évidents lorsque la comparaison est « pure » (c.-à-d. lorsque seuls les

prestataires qui n'ont pas été inscrits à une mesure de développement de l'employabilité après la mesure FPS ou après la date butoir sont retenus).¹

4.2 **Pourcentage du temps en emploi**

Le second indicateur de qualité d'insertion en emploi est le pourcentage du temps passé en emploi (ou à la fois en emploi et bénéficiant d'un supplément à l'aide sociale) après la formation (ou la date butoir pour les groupes témoins). Un pourcentage plus élevé est valorisé.

Le tableau 4.3 fournit les données pondérées mais non modélisées pour chaque groupe. Superficiellement, les diplômés de la FPS semblent jouir d'environ deux fois plus de semaines en emploi après la formation que les participants à la FPS ayant abandonné. Globalement, un tiers du temps post-formation des participants à la FPS se passe en emploi. On remarquera qu'à cet égard les diplômés de la formation générale obtiennent des résultats équivalents à ceux des participants à la FPS ayant abandonné. Ces résultats ne tiennent toutefois pas compte des différences observées dans la composition des différents groupes, contrairement à ceux du tableau 4.4.

TABLEAU 4.3 • Pourcentage du temps en emploi

Critère	Tous les participants FPS	FPS longue		FPS courte		FG complétée
		Diplômés	Abandons	Diplômés	Abandons	
Pourcentage des semaines en emploi (ou à la fois en emploi et bénéficiant d'un supplément à l'aide sociale) après la formation (ou la date butoir)	32 % (1925)	37 % (908)	20 % (465)	38 % (420)	16 % (132)	15 % (968)

Note : Le chiffre entre parenthèses est une estimation du nombre de personnes représentées dans la cellule

¹ Normalement, l'élimination des individus ayant participé à une mesure de développement de l'employabilité à la suite du programme soumis à l'évaluation a tendance à réduire l'effet mesuré puisque cette opération limite l'intensité de l'intervention publique pouvant produire l'effet recherché. Cependant, dans le cas de la mesure FPS, cette élimination ne retient que les individus qui sont les plus susceptibles d'avoir réussi à trouver un emploi puisque ces prestataires seront moins enclins à s'inscrire à des mesures d'employabilité subséquentement, étant déjà en emploi.

Les résultats modélisés du tableau 4.4 apportent de nouveaux renseignements sur la mesure FPS. La mesure FPS, dans l'ensemble, semble indiquer une moins grande proportion de semaines en emploi pour les participants par rapport aux groupes témoins, ceci étant vraisemblablement dû aux personnes qui abandonnent mais qui participent ensuite à une autre mesure de développement de l'employabilité. **Par contre, par rapport aux non-participants, les diplômés de la FPS travaillent près de deux fois plus souvent** (une différence de 16 points de pourcentage par rapport à une valeur de référence de 18 % pour les groupes témoins). L'impact de la mesure est encore plus significatif pour les diplômés de la FPS longue (un avantage de 27 points de pourcentage ou 150 % puisque la valeur de référence du groupe témoin est de 18 %). Ces deux conclusions persistent dans les comparaisons « pures » malgré le fait que les diplômés ayant participé à une autre mesure de développement de l'employabilité après la FPS sont associés à un très haut pourcentage de semaines en emploi (cette mesure subséquente étant probablement un emploi subventionné).

On remarquera qu'il n'existe pas de différence dans le pourcentage de semaines en emploi selon le type de FPS (courte ou longue) auquel les prestataires participent ou duquel ils sont diplômés.

Les chefs de familles monoparentales tirent un bénéfice supplémentaire, de l'ordre de 9 points de pourcentage, de leur diplôme de formation professionnelle. Les jeunes de moins de 30 ans — autre groupe cible pour la mesure FPS — ne bénéficient pas plus de la mesure que les plus âgés.

TABLEAU 4.4 • Modèles multivariés du pourcentage de temps en emploi

	Groupe testé	Groupe référence	Comparaison naturelle		Comparaison pure	
			VR ¹	b ²	VR ¹	b ²
BABEF_CG	Les participants à la FPS	Les groupes témoins	18	-12*	18	26***
BAE_CG	Les diplômés de la FPS	Les groupes témoins	18	16***	18	18***
BAE_BF	Les diplômés de la FPS	Les abandons FPS	19	29***		
BAE_POS	Diplômés FPS avec DE après	Diplômés FPS sans DE après	39	60**		
BMONOP	Les diplômés FPS monop.	Les diplômés FPS non monop.	34	9**		
BJEUNE	Diplômés FPS de - de 30 ans	Diplômés FPS de 30 ans et plus	36	1 ^(ns)		
BAB_C	Les participants à la FPS longue	Groupe témoin de la FPS longue	18	25***	16	15***
BAB_EF	Les participants à la FPS longue	Les participants à la FPS courte	33	-2 ^(ns)	33	-2 ^(ns)
BA_C	Les diplômés de la FPS longue	Groupe témoin de la FPS longue	18	27***	16	24***
BA_E	Les diplômés de la FPS longue	Les diplômés de la FPS courte	38	-1 ^(ns)	39	1 ^(ns)
BA_I	Les diplômés de la FPS longue	Les diplômés de la FG	15	0 ^(ns)	18	-26*
BEF_G	Les participants à la FPS courte	Groupe témoin de la FPS courte	18	-3 ^(ns)	19	-8 ^(ns)
BE_G	Les diplômés de la FPS courte	Groupe témoin de la FPS courte	18	17***	19	16***

*** Le niveau de signification statistique du coefficient de régression atteint le niveau de 0,001
 ** Le niveau de signification statistique du coefficient de régression atteint le niveau de 0,01
 * Le niveau de signification statistique du coefficient de régression atteint le niveau de 0,05
 (ns) Le niveau de signification statistique du coefficient de régression n'atteint pas 0,05
¹ Valeur de référence : il s'agit de la moyenne pondérée observée pour le groupe de référence.
² Coefficient de régression brut

Note : La comparaison naturelle retient tous les prestataires concernés; la comparaison pure retient seulement les prestataires qui n'ont pas été inscrits à une mesure de développement de l'employabilité après la mesure FPS ou après la date butoir.

4.3 Probabilité subjective de trouver un emploi

Outre l'intégration réelle en emploi vécue dans les mois suivant la formation, on peut mesurer un impact probable sur l'insertion en emploi par le jugement des personnes concernées. Au cours de la seconde enquête, les personnes interrogées ont indiqué si, à plus ou moins long terme, il était très, assez ou peu probable qu'elles occupent un emploi stable. Le tableau 4.5 fournit les résultats non modélisés.

Globalement, la moitié des participants ont indiqué qu'il était très probable qu'ils se trouvent un emploi stable. Les perspectives d'emploi se sont aussi légèrement améliorées, pour tous les groupes, entre la première et la seconde entrevue.

TABLEAU 4.5 • Probabilité subjective de se trouver un emploi

Critère	Tous les participants FPS	FPS longue		FPS courte		FG complétée
		Diplômés	Abandons	Diplômés	Abandons	
Pourcentage indiquant qu'il est très probable qu'ils occupent un emploi stable à plus ou moins long terme**	48 % (898) +2***	50 % (437) +1***	48 % (224) +8^(ns)	46 % (191) +3^(ns)	36 % (45) +12^(ns)	51 % (460) —
Probabilité moyenne sur une échelle de 1 à 3 (où 1 = peu)	2,3 (1875)	2,3 (870)	2,2 (466)	2,3 (414)	2,1 (126)	2,3 (904)

*** Le niveau de signification statistique du coefficient de régression atteint le niveau de 0,001
 ** Le niveau de signification statistique du coefficient de régression atteint le niveau de 0,01
 (ns) Le niveau de signification statistique du coefficient de régression n'atteint pas 0,05
 Note : Tous les tests de signification statistiques ont été calculés sur un tableau comprenant trois catégories de probabilités (peu, assez, très) en réponse à la question A PLUS OU MOINS LONG TERME, EST-IL TRÈS, ASSEZ OU PEU PROBABLE QUE VOUS OCCUPIEZ UN EMPLOI STABLE?
 Note : Le chiffre entre parenthèses est une estimation du nombre de personnes représentées dans la cellule
 Note : Le chiffre en italiques gras indique l'augmentation du niveau d'accord entre la première et la seconde entrevue, en points de pourcentage. La signification statistique indiquée est celle de la différence entre les deux entrevues.

Les différences rencontrées au tableau 4.5 ne sont pas quantitativement importantes et, en fait, disparaissent, pour l'essentiel, après modélisation des autres facteurs affectant la probabilité subjective de trouver un emploi (tableau 4.6). De toutes les comparaisons documentées, celles impliquant les diplômés de la FPS longue et les diplômés de la formation générale sont significatives; elles favorisent la formation générale.

Dans l'ensemble, la mesure FPS n'a pas d'effet sur la probabilité subjective de se trouver un emploi. Notons que cet indicateur n'est pas très sensible et que ce manque de sensibilité pourrait expliquer l'absence d'effet mesuré.

TABEAU 4.6 • Modèles multivariés de la probabilité subjective de se trouver un emploi

	Groupe testé	Groupe référence	Comparaison naturelle		Comparaison pure	
			VR ¹	b ²	VR ¹	b ²
BABEF_CG	Les participants à la FPS	Les groupes témoins	2,2	0,0 ^(ns)	2,1	0,1 ^(ns)
BAE_CG	Les diplômés de la FPS	Les groupes témoins	2,2	0,0 ^(ns)	2,1	0,2 ^(ns)
BAE_BF	Les diplômés de la FPS	Les abandons FPS	2,2	0,0 ^(ns)		
BAE_POS	Diplômés FPS avec DE après	Diplômés FPS sans DE après	2,3	0,1 ^(ns)		
BMONOP	Les diplômés FPS monop.	Les diplômés FPS non monop.	2,3	0,1 ^(ns)		
BJEUNE	Diplômés FPS de - de 30 ans	Diplômés FPS de 30 ans et plus	2,3	0,0 ^(ns)		
BAB_C	Les participants à la FPS longue	Groupe témoin de la FPS longue	2,1	0,0 ^(ns)	2,1	0,0 ^(ns)
BAB_EF	Les participants à la FPS longue	Les participants à la FPS courte	2,2	0,0 ^(ns)	2,2	0,0 ^(ns)
BA_C	Les diplômés de la FPS longue	Groupe témoin de la FPS longue	2,1	0,1 ^(ns)	2,1	0,4*
BA_E	Les diplômés de la FPS longue	Les diplômés de la FPS courte	2,3	0,0 ^(ns)	2,3	0,0 ^(ns)
BA_I	Les diplômés de la FPS longue	Les diplômés de la FG	2,3	-0,4*	2,3	-0,8**
BEF_G	Les participants à la FPS courte	Groupe témoin de la FPS courte	2,2	0,1 ^(ns)	2,2	0,0 ^(ns)
BE_G	Les diplômés de la FPS courte	Groupe témoin de la FPS courte	2,2	0,0 ^(ns)	2,2	0,0 ^(ns)

** Le niveau de signification statistique du coefficient de régression atteint le niveau de 0,01
 * Le niveau de signification statistique du coefficient de régression atteint le niveau de 0,05
 (ns) Le niveau de signification statistique du coefficient de régression n'atteint pas 0,05
¹ Valeur de référence : il s'agit de la moyenne pondérée observée pour le groupe de référence.
² Coefficient de régression brut

Note : La comparaison naturelle retient tous les prestataires concernés; la comparaison pure retient seulement les prestataires qui n'ont pas été inscrits à une mesure de développement de l'employabilité après la mesure FPS ou après la date butoir.

4.4 Profil du participant profitant le plus de la mesure

Parmi les participants à la mesure FPS, quels sont ceux qui profitent le plus de la mesure en termes d'insertion en emploi ? Des modèles multivariés ont été développés pour expliquer les variations d'intégration en emploi et de pourcentages de semaines en emploi chez les participants à la mesure FPS. Le tableau 4.7 présente les résultats de ces analyses.

TABLEAU 4.7 • Facteurs associés à l'insertion en emploi chez les participants à la mesure FPS

Facteurs	Intégration en emploi (rapport de cotes) ¹		Pourcentage de semaines en emploi ² (b)	
	Tous les partici- pants	Les diplômés	Tous les partici- pants	Les diplômés
Diplomation de la FPS (binaire)	3,0***	—	19***	—
Utilisation antérieure d'une mesure de dév. de l'employabilité (binaire)	—	—	7**	9**
Femmes (binaire)	1,63**	1,78**	9**	—
Situation monoparentale (binaire)	—	—	—	9**
Jeunes de moins de 30 ans (binaire)	1,70**	2,04***	—	—
Années sur le marché du travail (exprimé en années)	1,05***	1,07***	0,4*	—
Durée cumulative à l'aide sociale (mois)	—	—	-0,1**	-0,1*
Avoir des amis pour aider dans l'obtention d'un emploi (binaire)	1,38*	1,49*	6*	7*
Qualité du modèle (gamma ou r ² , selon la méthode)	0,38	0,31	0,09	0,04
***	Le niveau de signification statistique du coefficient atteint le niveau de 0,001			
**	Le niveau de signification statistique du coefficient atteint le niveau de 0,01			
*	Le niveau de signification statistique du coefficient atteint le niveau de 0,05			
¹	Voir la page 31 pour une description de la variable d'intégration en emploi			
²	Voir la page 35 pour une description de la variable de pourcentage de semaines en emploi			

On remarquera d'abord que, si des différences existent entre les résultats des deux indicateurs d'insertion utilisés, on observe davantage de convergences que de divergences d'un modèle à l'autre. Les points principaux de ces résultats sont les suivants :

- le fait d'obtenir un diplôme de FPS est le facteur le plus important dans l'explication de l'insertion en emploi des participants à la mesure FPS; l'ajout d'une mesure de développement de l'employabilité, antérieure à la participation à la FPS, provoque un effet additionnel;
- les femmes bénéficient davantage de la mesure (ceci transparaît dans l'indicateur de sexe ainsi que dans l'indicateur de monoparentalité);

- les jeunes en bénéficient davantage, mais il faut conjuguer cet effet à l'effet positif d'une plus longue expérience sur le marché du travail et à l'effet négatif d'un long séjour à l'aide sociale;
- finalement, l'aide d'amis ou de connaissances est un atout important.

La personne qui bénéficie le plus de la mesure FPS est donc une jeune femme qui a obtenu son diplôme de FPS, ayant déjà quelques années d'expérience sur le marché du travail, un court historique à l'aide sociale (qui lui a permis de compléter une mesure de développement de l'employabilité) et du soutien à l'intégration en emploi parmi ses connaissances. La personne qui profite le moins de la mesure FPS est un homme d'un certain âge, sans diplôme à la fin de la mesure, prestataire de l'aide sociale depuis plusieurs années, complétant sa première mesure de développement de l'employabilité et sans ressource personnelle pour l'intégration en emploi.

4.5 **Synthèse**

On retiendra de ce chapitre que :

- la simple participation à la mesure FPS n'améliore pas les chances d'intégration en emploi; cette conclusion tient pour la FPS longue, mais la FPS courte est associée à un accroissement substantiel de la probabilité d'insertion en emploi. Par contre, l'obtention d'un diplôme augmente beaucoup la probabilité de décrocher un emploi dans les mois suivant la diplomation;
- l'obtention d'un diplôme de FPS, courte ou longue, double le pourcentage de semaines en emploi après la formation;
- la mesure FPS n'a pas d'effet sur la probabilité subjective de se trouver un emploi;

- de façon générale, les effets de la mesure FPS sont tout au moins aussi positifs ou davantage pour les prestataires n'ayant pas participé à des mesures de développement de l'employabilité après la mesure FPS;
- la personne qui bénéficie le plus de la mesure FPS est une jeune femme qui a obtenu son diplôme, ayant déjà quelques années d'expérience sur le marché du travail, un court historique à l'aide sociale (qui lui a permis de compléter une mesure de développement de l'employabilité) et des amis qui peuvent la soutenir dans son intégration en emploi;
- la mesure FPS courte et la mesure FPS longue ont le même rendement par rapport à l'intégration en emploi.

Chapitre 5

EFFETS SUR LES EMPLOIS OBTENUS

Le chapitre précédent a permis de déterminer que la mesure FPS a des impacts substantiels sur l'insertion en emploi des diplômés. Le présent chapitre se penche sur les éventuels effets de la participation à la mesure FPS sur les emplois obtenus par les participants. L'hypothèse générale de ce chapitre est que le diplôme de formation professionnelle obtenu par les participants leur permet d'accéder à de meilleurs emplois. Dans ce chapitre, la qualité des emplois est mesurée par les critères suivants : le salaire horaire, le changement (avant-après) de salaire horaire, la satisfaction en emploi, le nombre d'heures de travail par semaine, la persistance de l'emploi (travail non saisonnier), le travail autonome, les horaires de travail (travail de jour), la subvention à l'emploi, le lien entre la formation et l'emploi, et l'utilité de la formation pour décrocher l'emploi.

5.1 Salaire horaire

Selon l'hypothèse générale d'un effet positif de la mesure FPS sur les emplois obtenus, nous nous attendons à ce que les participants à la FPS touchent un salaire horaire supérieur par rapport aux non-participants, après la formation.

TABLEAU 5.1 • Salaire horaire

Critère	Tous les participants FPS	FPS longue		FPS courte		FG complétée
		Diplômés	Abandons	Diplômés	Abandons	
Salaire horaire dans le dernier emploi identifié après la formation ou la date butoir (\$/heure)	8,88 (991)	9,26 (526)	7,66 (175)	9,10 (248)	7,90 (42)	8,01 (243)

Note : Seules les personnes ayant eu un emploi après la formation ou la date butoir sont incluses dans ces analyses.
Note : Le chiffre entre parenthèses est une estimation du nombre de personnes représentées dans la cellule

Selon ces résultats, la participation à la FPS produirait un léger effet sur le salaire horaire après la formation par rapport à la formation générale. L'effet le plus dramatique se situerait cependant dans les cas d'obtention de diplômes; là, les différences sont substantielles. Le tableau 5.2 nous informe que ces différences ne sont pas fortuites ou dues à la composition du groupe des diplômés de la mesure FPS. Tenant compte d'un ensemble d'autres facteurs associés au salaire horaire obtenu en emploi, le tableau 5.2 signale que **l'obtention du diplôme de formation professionnelle est associée à une amélioration du salaire horaire de 0,81 \$** par rapport aux non-participants, de 1,31 \$ par rapport aux participants de la mesure FPS ayant abandonné en cours de route, et de 1,09 \$ pour les diplômés de la FPS longue par rapport aux diplômés de la formation générale.

Par ailleurs, la participation pure et simple à la mesure FPS entraîne un gain de 0,55 \$ par rapport à la non-participation.

Les groupes cibles de la FPS, les chefs de familles monoparentales et les jeunes de moins de 30 ans, ne sont pas particulièrement avantagés par leur participation à la FPS, au plan du salaire horaire après la formation.

Le diplôme de la FPS courte confère les mêmes avantages financiers que le diplôme de la FPS longue.

TABLEAU 5.2 • Modèles multivariés du salaire horaire

	Groupe testé	Groupe référence	Comparaison naturelle		Comparaison pure	
			VR ¹	b ²	VR ¹	b ²
BABEF_CG	Les participants à la FPS	Les groupes témoins	8,40	0,55*	8,39	0,69*
BAE_CG	Les diplômés de la FPS	Les groupes témoins	8,40	0,81***	8,39	0,75*
BAE_BF	Les diplômés de la FPS	Les abandons FPS	7,71	1,31***		
BAE_POS	Diplômés FPS avec DE après	Diplômés FPS sans DE après	9,31	0,03 ^(ns)		
BMONOP	Les diplômés FPS monop.	Les diplômés FPS non monop.	9,29	-0,23 ^(ns)		
BJEUNE	Diplômés FPS de - de 30 ans	Diplômés FPS de 30 ans et plus	9,45	-0,53 ^(ns)		
BAB_C	Les participants à la FPS longue	Groupe témoin de la FPS longue	8,42	0,54 ^(ns)	8,43	2,20**
BAB_EF	Les participants à la FPS longue	Les participants à la FPS courte	8,93	0,02 ^(ns)	9,10	-0,19 ^(ns)
BA_C	Les diplômés de la FPS longue	Groupe témoin de la FPS longue	8,42	0,90**	8,43	0,12 ^(ns)
BA_E	Les diplômés de la FPS longue	Les diplômés de la FPS courte	9,10	0,40 ^(ns)	9,21	0,43 ^(ns)
BA_I	Les diplômés de la FPS longue	Les diplômés de la FG	8,01	1,09**	7,95	-3,05 ^(ns)
BEF_G	Les participants à la FPS courte	Groupe témoin de la FPS courte	8,38	0,56 ^(ns)	8,36	0,90*
BE_G	Les diplômés de la FPS courte	Groupe témoin de la FPS courte	8,38	0,77 ^(ns)	8,36	0,95*

*** Le niveau de signification statistique du coefficient de régression atteint le niveau de 0,001

** Le niveau de signification statistique du coefficient de régression atteint le niveau de 0,01

* Le niveau de signification statistique du coefficient de régression atteint le niveau de 0,05

^(ns) Le niveau de signification statistique du coefficient de régression n'atteint pas 0,05

¹ Valeur de référence : il s'agit de la moyenne pondérée observée pour le groupe de référence.

² Coefficient de régression brut

Note : Seules les personnes ayant obtenu un emploi après la formation ou la date butoir sont incluses dans ces analyses.

Note : La comparaison naturelle retient tous les prestataires concernés; la comparaison pure retient seulement les prestataires qui n'ont pas été inscrits à une mesure de développement de l'employabilité après la mesure FPS ou après la date butoir.

5.2 **Changement de salaire horaire**

La section précédente traitait du salaire horaire après la formation. On peut toutefois se demander ce qu'il en est du *changement* de salaire horaire entre le salaire obtenu avant la mesure (ajusté pour l'inflation) et celui gagné après la mesure. Évidemment, seules les personnes ayant possédé un emploi avant **et** après la mesure (ou la période équivalente pour les groupes témoins) participent à cette analyse. Le tableau 5.3 fournit les données initiales sur cette question.

Selon ces données préliminaires, la diplomation de la mesure FPS est associée à une légère augmentation du salaire horaire, surtout chez les diplômés de la FPS courte. Les autres participants, comme les diplômés de la formation générale, ont vécu une diminution de leur salaire horaire. Certaines tailles d'échantillons sont faibles, cependant, et il ne faut pas hâter les conclusions.

TABLEAU 5.3 • Changement de salaire horaire

Critère	Tous les participants FPS	FPS longue		FPS courte		FG complétée
		Diplômés	Abandons	Diplômés	Abandons	
Changement de salaire horaire entre le dernier emploi identifié après la formation ou la date butoir et le dernier emploi identifié avant la formation ou avant la première entrevue (\$/heure)	+0,18 (612)	+0,13 (357)	-0,14 (51)	+0,59 (194)	-4,21 (10)	-0,37 (81)
Note : Seules les personnes ayant eu un emploi avant et après la formation ou la date butoir sont incluses dans ces analyses. Note : Le chiffre entre parenthèses est une estimation du nombre de personnes représentées dans la cellule						

Le tableau 5.4 donne des indications plus claires de l'effet réel de la participation à la FPS sur le changement de salaire horaire. Une seule comparaison produit une mesure statistiquement significative d'effet sur le changement de salaire horaire : les jeunes diplômés de la mesure FPS profitent davantage que leurs aînés de leur diplôme, au plan de l'amélioration du salaire horaire. Les jeunes en sont peut-être à leur

premier véritable emploi alors que les plus âgés ont pu être victimes de pertes d'emplois antérieurs intéressants.

Tout en reconnaissant que la mesure FPS exerce peu d'effets sur l'évolution des salaires horaires, il faut noter que les tailles d'échantillons sont faibles dans plusieurs de ces comparaisons à cause de l'exigence d'avoir possédé un emploi à la fois avant et après la formation. Par ailleurs, cette même exigence peut faire en sorte d'isoler des groupes d'individus qui sont loin de correspondre à la moyenne des participants et des groupes témoins.

TABLEAU 5.4 • Modèles multivariés du changement de salaire horaire

	Groupe testé	Groupe référence	Comparaison naturelle		Comparaison pure	
			VR ¹	b ²	VR ¹	b ²
BABEF_CG	Les participants à la FPS	Les groupes témoins	-0,43	0,31 ^(ns)	-0,40	0,19 ^(ns)
BAE_CG	Les diplômés de la FPS	Les groupes témoins	-0,43	0,45 ^(ns)	-0,40	0,46 ^(ns)
BAE_BF	Les diplômés de la FPS	Les abandons FPS	-0,82	0,87 ^(ns)		
BAE_POS	Diplômés FPS avec DE après	Diplômés FPS sans DE après	0,37	0,26 ^(ns)		
BMONOP	Les diplômés FPS monop.	Les diplômés FPS non monop.	0,29	0,33 ^(ns)		
BJEUNE	Diplômés FPS de - de 30 ans	Diplômés FPS de 30 ans et plus	-0,81	2,21***		
BAB_C	Les participants à la FPS longue	Groupe témoin de la FPS longue	-0,10	0,10 ^(ns)	-0,12	-0,46 ^(ns)
BAB_EF	Les participants à la FPS longue	Les participants à la FPS courte	0,35	0,07 ^(ns)	0,26	-0,23 ^(ns)
BA_C	Les diplômés de la FPS longue	Groupe témoin de la FPS longue	-0,10	0,25 ^(ns)	-0,12	-0,39 ^(ns)
BA_E	Les diplômés de la FPS longue	Les diplômés de la FPS courte	0,59	-0,16 ^(ns)	0,50	-0,50 ^(ns)
BA_I	Les diplômés de la FPS longue	Les diplômés de la FG	-0,37	0,22 ^(ns)	-0,49	0,39 ^(ns)
BEF_G	Les participants à la FPS courte	Groupe témoin de la FPS courte	-0,70	0,68 ^(ns)	-0,55	0,61 ^(ns)
BE_G	Les diplômés de la FPS courte	Groupe témoin de la FPS courte	-0,70	0,89 ^(ns)	-0,55	0,50 ^(ns)

*** Le niveau de signification statistique du coefficient de régression atteint le niveau de 0,001

(ns) Le niveau de signification statistique du coefficient de régression n'atteint pas 0,05

¹ Valeur de référence : il s'agit de la moyenne pondérée observée pour le groupe de référence.

² Coefficient de régression brut

Note : Seules les personnes ayant eu un emploi avant et après la formation ou la date butoir sont incluses dans ces analyses.

Note : La comparaison naturelle retient tous les prestataires concernés; la comparaison pure retient seulement les prestataires qui n'ont pas été inscrits à une mesure de développement de l'employabilité après la mesure FPS ou après la date butoir.

5.3 Satisfaction en emploi

Moins quantitative que les indicateurs précédents, la satisfaction en emploi n'est pas sans importance pour autant. Il est possible que la FPS ouvre la voie à des emplois plus satisfaisants, plus motivants. La satisfaction en emploi a été mesurée par un seul indicateur qui posait la question directement aux participants à l'enquête. Bien sûr, seules les personnes ayant eu un emploi après la mesure (ou la date butoir pour les groupes témoins) participent à ces analyses. Le tableau 5.5 présente les données descriptives.

TABLEAU 5.5 • Satisfaction en emploi

Critère	Tous les participants FPS	FPS longue		FPS courte		FG complétée
		Diplômés	Abandons	Diplômés	Abandons	
Très satisfaits en emploi***	68 % (700)	71 % (265)	62 % (71)	68 % (130)	42 % (8)	52 % (87)
Satisfaction en emploi sur une échelle croissante, de 1 à 4	3,6 (700)	3,6 (375)	3,4 (115)	3,6 (191)	3,2 (19)	3,4 (167)

*** Le niveau de signification statistique des différences entre les sous-groupes atteint 0,001(chi²)
 Note : Le test de signification statistique a été calculé sur un tableau comprenant quatre catégories en réponse à la question DANS L'ENSEMBLE, À QUEL POINT ÊTES-VOUS SATISFAIT DE CET EMPLOI ? ÊTES-VOUS TRÈS SATISFAIT, PLUTÔT SATISFAIT, PLUTÔT INSATISFAIT OU TRÈS INSATISFAIT ?
 Note : Seules les personnes ayant eu un emploi après la formation ou la date butoir sont incluses dans ces analyses.
 Note : Le chiffre entre parenthèses est une estimation du nombre de personnes représentées dans la cellule

Selon ces données initiales, il est possible que les participants à la mesure FPS, et plus particulièrement les diplômés, jouissent d'une plus grande satisfaction en emploi.

Cette observation est confirmée par les analyses multivariées. Tenant compte des différences de composition des groupes de participants et des groupes témoins, le tableau 5.6 indique que **tous les participants à la mesure FPS, mais surtout les diplômés, déclarent une satisfaction en emploi supérieure aux groupes témoins.**

La satisfaction en emploi est la même pour les participants et les diplômés des deux types de FPS (courte et longue), et pour les groupes cibles (chefs de familles monoparentales et personnes de moins de 30 ans).

TABLEAU 5.6 • Modèles multivariés de la satisfaction en emploi

	Groupe testé	Groupe référence	Comparaison naturelle		Comparaison pure	
			VR ¹	b ²	VR ¹	b ²
BABEF_CG	Les participants à la FPS	Les groupes témoins	3,4	0,1**	3,4	0,2*
BAE_CG	Les diplômés de la FPS	Les groupes témoins	3,4	0,2***	3,4	0,2**
BAE_BF	Les diplômés de la FPS	Les abandons FPS	3,4	0,2*		
BAE_POS	Diplômés FPS avec DE après	Diplômés FPS sans DE après	3,6	0,1 ^(ns)		
BMONOP	Les diplômés FPS monop.	Les diplômés FPS non monop.	3,6	0,1 ^(ns)		
BJEUNE	Diplômés FPS de - de 30 ans	Diplômés FPS de 30 ans et plus	3,7	-0,1 ^(ns)		
BAB_C	Les participants à la FPS longue	Groupe témoin de la FPS longue	3,5	0,1 ^(ns)	3,4	0,1 ^(ns)
BAB_EF	Les participants à la FPS longue	Les participants à la FPS courte	3,6	0,0 ^(ns)	3,6	0,0 ^(ns)
BA_C	Les diplômés de la FPS longue	Groupe témoin de la FPS longue	3,5	0,1 ^(ns)	3,4	0,2 ^(ns)
BA_E	Les diplômés de la FPS longue	Les diplômés de la FPS courte	3,6	0,1 ^(ns)	3,6	0,0 ^(ns)
BA_I	Les diplômés de la FPS longue	Les diplômés de la FG	3,4	0,2*	3,5	0,0 ^(ns)
BEF_G	Les participants à la FPS courte	Groupe témoin de la FPS courte	3,4	0,2*	3,4	0,2*
BE_G	Les diplômés de la FPS courte	Groupe témoin de la FPS courte	3,4	0,2*	3,4	0,2*

*** Le niveau de signification statistique du coefficient de régression atteint le niveau de 0,001
 ** Le niveau de signification statistique du coefficient de régression atteint le niveau de 0,01
 * Le niveau de signification statistique du coefficient de régression atteint le niveau de 0,05
 (ns) Le niveau de signification statistique du coefficient de régression n'atteint pas 0,05
¹ Valeur de référence : il s'agit de la moyenne pondérée observée pour le groupe de référence.
² Coefficient de régression brut
 Note : Seules les personnes ayant eu un emploi après la formation ou la date butoir sont incluses dans ces analyses.
 Note : La comparaison naturelle retient tous les prestataires concernés; la comparaison pure retient seulement les prestataires qui n'ont pas été inscrits à une mesure de développement de l'employabilité après la mesure FPS ou après la date butoir.

5.4 Travail à temps partiel

Le nombre d'heures de travail par semaine est un autre indicateur de qualité d'un emploi. Notre prémisse est à l'effet qu'un travail à temps

partiel offre moins de qualité professionnelle qu'un travail à temps complet. Conformément aux usages, un emploi est défini comme étant à temps partiel s'il offre moins de 30 heures de rémunération par semaine, en moyenne. Le tableau 5.7 indique les proportions des personnes dont les emplois étaient à temps partiel.

TABLEAU 5.7 • Travail à temps partiel

Critère	Tous les participants FPS	FPS longue		FPS courte		FG complétée
		Diplômés	Abandons	Diplômés	Abandons	
Proportion des personnes dont les emplois comptent moins de 30 heures de travail par semaine***	37 % (412)	26 % (149)	42 % (84)	55 % (157)	47 % (22)	38 % (103)

*** Le niveau de signification statistique des différences entre les sous-groupes atteint 0,001(chi²)
 Note : Seules les personnes ayant eu un emploi après la formation ou la date butoir sont incluses dans ces analyses.
 Note : Le chiffre entre parenthèses est une estimation du nombre de personnes représentées dans la cellule

Quelque 37 % de l'ensemble des participants détenaient un emploi à temps partiel. Les variations identifiées au tableau 5.7 sont complexes. Elles laissent entendre que les diplômés de la FPS longue sont les mieux nantis à cet égard, mais que les diplômés de la FPS courte forment le groupe le moins privilégié. Tous les autres groupes oscillent autour de 40 % d'emplois à temps partiel.

Le tableau 5.8 renforce cette conclusion. Il appert que ni la participation à la mesure FPS, ni la diplomation professionnelle en général n'ont d'impact sur l'incidence du travail à temps partiel. **Les seuls à bénéficier d'un avantage à cet égard sont les participants et les diplômés du long programme de FPS** : ceux-ci présentent un avantage significatif (des rapports de cotes de travail à temps partiel de deux à trois fois moindres) par rapport à tous les groupes auxquels ils ont été comparés.

Les participants à la FPS courte semblent particulièrement désavantagés au plan du travail à temps partiel. Chez les personnes qui n'ont pas participé à une autre mesure de développement d'employabilité après la mesure FPS, les participants à la FPS courte travaillent plus souvent à temps partiel que le groupe témoin correspondant.

Notons finalement que le fait de s'être engagé dans une autre mesure de développement d'employabilité après le diplôme FPS augmente la probabilité de travailler à temps complet. Il est probable que plusieurs de ces mesures de développement d'employabilité soient des emplois à temps complet, subventionnés.

TABLEAU 5.8 • Modèles multivariés du travail à temps partiel

	Groupe testé	Groupe référence	Comparaison naturelle		Comparaison pure	
			VR ¹	RC ²	VR ¹	RC ²
BABEF_CG	Les participants à la FPS	Les groupes témoins	43,3	1,02 ^(ns)	45,3	1,13 ^(ns)
BAE_CG	Les diplômés de la FPS	Les groupes témoins	43,3	0,85 ^(ns)	45,3	1,09 ^(ns)
BAE_BF	Les diplômés de la FPS	Les abandons FPS	42,5	0,99 ^(ns)		
BAE_POS	Diplômés FPS avec DE après	Diplômés FPS sans DE après	43,6	0,50**		
BMONOP	Les diplômés FPS monop.	Les diplômés FPS non monop.	35,4	0,64 ^(ns)		
BJEUNE	Diplômés FPS de - de 30 ans	Diplômés FPS de 30 ans et plus	37,1	0,80 ^(ns)		
BAB_C	Les participants à la FPS longue	Groupe témoin de la FPS longue	40,9	0,35**	43,1	0,23**
BAB_EF	Les participants à la FPS longue	Les participants à la FPS courte	54,2	0,37***	59,0	0,37***
BA_C	Les diplômés de la FPS longue	Groupe témoin de la FPS longue	40,9	0,54**	43,1	0,12**
BA_E	Les diplômés de la FPS longue	Les diplômés de la FPS courte	55,4	0,29***	59,5	0,20***
BA_I	Les diplômés de la FPS longue	Les diplômés de la FG	37,7	0,55**	40,1	0,41**
BEF_G	Les participants à la FPS courte	Groupe témoin de la FPS courte	45,7	1,35 ^(ns)	46,8	1,55*
BE_G	Les diplômés de la FPS courte	Groupe témoin de la FPS courte	45,7	1,39 ^(ns)	46,8	1,56 ^(ns)

*** Le niveau de signification statistique du logit atteint le niveau de 0,001

** Le niveau de signification statistique du logit atteint le niveau de 0,01

* Le niveau de signification statistique du logit atteint le niveau de 0,05

(ns) Le niveau de signification statistique du logit n'atteint pas 0,05

¹ Valeur de référence : il s'agit de la proportion pondérée observée pour le groupe de référence.

² Rapport des cotes

Note : Seules les personnes ayant eu un emploi après la formation ou la date butoir sont incluses dans ces analyses.

Note : La comparaison naturelle retient tous les prestataires concernés; la comparaison pure retient seulement les prestataires qui n'ont pas été inscrits à une mesure de développement de l'employabilité après la mesure FPS ou après la date butoir.

5.5 **Emploi saisonnier**

La qualité d'un emploi se mesure aussi à sa persistance : les emplois saisonniers sont considérés de moins bonne qualité que les emplois qui ne comportent pas de limite intrinsèque.

TABLEAU 5.9 • Travail saisonnier

Critère	Tous les participants FPS	FPS longue		FPS courte		FG complétée
		Diplômés	Abandons	Diplômés	Abandons	
Proportion des personnes dont les emplois sont de nature saisonnière***	19 % (203)	17 % (95)	13 % (27)	22 % (58)	46 % (22)	30 % (82)

*** Le niveau de signification statistique des différences entre les sous-groupes atteint 0,001(chi²)
 Note : Seules les personnes ayant eu un emploi après la formation ou la date butoir sont incluses dans ces analyses.
 Note : Le chiffre entre parenthèses est une estimation du nombre de personnes représentées dans la cellule

Le tableau 5.9 décrit les réponses fournies par les participants à l'enquête, en regard de leur plus récent emploi. Quelque 19 % des participants à la mesure FPS qui ont obtenu un emploi après la mesure ont décroché un emploi saisonnier. Ceci se compare favorablement à 30 % des diplômés de la formation générale.

Qu'en est-il lorsque l'on tient compte des différences de composition des groupes ? Le tableau 5.10 signale que ***l'ensemble des participants et des diplômés de la FPS présentent un avantage au plan du travail saisonnier*** (rapport de cotes de 0,7). ***Cet avantage est limité cependant aux participants et diplômés de la FPS longue***; on ne le retrouve pas chez les participants et diplômés de la FPS courte. Les diplômés de la FPS longue présentent un avantage significatif par rapport aux diplômés de la formation générale.

TABLEAU 5.10 • Modèles multivariés du travail saisonnier

	Groupe testé	Groupe référence	Comparaison naturelle		Comparaison pure	
			VR ¹	RC ²	VR ¹	RC ²
BABEF_CG	Les participants à la FPS	Les groupes témoins	24,3	0,72*	23,2	0,87 ^(ns)
BAE_CG	Les diplômés de la FPS	Les groupes témoins	24,3	0,68*	23,2	0,86 ^(ns)
BAE_BF	Les diplômés de la FPS	Les abandons FPS	19,6	0,89 ^(ns)		
BAE_POS	Diplômés FPS avec DE après	Diplômés FPS sans DE après	19,0	0,73 ^(ns)		
BMONOP	Les diplômés FPS monop.	Les diplômés FPS non monop.	20,3	0,66 ^(ns)		
BJEUNE	Diplômés FPS de - de 30 ans	Diplômés FPS de 30 ans et plus	15,1	1,56 ^(ns)		
BAB_C	Les participants à la FPS longue	Groupe témoin de la FPS longue	26,5	0,53**	26,9	0,42**
BAB_EF	Les participants à la FPS longue	Les participants à la FPS courte	25,4	0,57*	27,6	0,45*
BA_C	Les diplômés de la FPS longue	Groupe témoin de la FPS longue	26,5	0,54**	26,9	0,44*
BA_E	Les diplômés de la FPS longue	Les diplômés de la FPS courte	21,8	0,69 ^(ns)	24,2	0,56 ^(ns)
BA_I	Les diplômés de la FPS longue	Les diplômés de la FG	29,7	0,51**	30,2	0,46*
BEF_G	Les participants à la FPS courte	Groupe témoin de la FPS courte	22,0	1,20 ^(ns)	20,6	1,51 ^(ns)
BE_G	Les diplômés de la FPS courte	Groupe témoin de la FPS courte	22,0	1,03 ^(ns)	20,6	1,19 ^(ns)

** Le niveau de signification statistique du logit atteint le niveau de 0,01
 * Le niveau de signification statistique du logit atteint le niveau de 0,05
 (ns) Le niveau de signification statistique du logit n'atteint pas 0,05
¹ Valeur de référence : il s'agit de la proportion pondérée observée pour le groupe de référence.
² Rapport des cotes

Note : Seules les personnes ayant eu un emploi après la formation ou la date butoir sont incluses dans ces analyses.
 Note : La comparaison naturelle retient tous les prestataires concernés; la comparaison pure retient seulement les prestataires qui n'ont pas été inscrits à une mesure de développement de l'employabilité après la mesure FPS ou après la date butoir.

5.6 Travail autonome

Le lien entre le travail autonome et la qualité professionnelle d'un emploi n'est pas évident. Certains pourraient prétendre qu'un travail autonome est de plus grande qualité qu'un travail salarié parce qu'il offre davantage de marge de manoeuvre et qu'il permet une prise en charge individuelle. D'autres pourraient défendre la position qui veut qu'un travail autonome est de moins grande qualité qu'un travail salarié parce qu'il n'offre pas de garantie de revenus, ni d'avantages sociaux tels que ceux associés au

travail salarié. Aussi, cette section conclura en termes descriptifs plutôt que prescriptifs.

Au tableau 5.11, on observe que 6 % des participants à la mesure FPS ayant eu un emploi après la mesure ont déclaré qu'il s'agissait d'un travail autonome. Cette proportion est stable d'un groupe de participants à l'autre ainsi que pour les diplômés de la formation générale, sauf pour les abandons à la FPS courte (qui regroupe un bien petit échantillon).

TABLEAU 5.11 • Travail autonome

Critère	Tous les participants FPS	FPS longue		FPS courte		FG complétée
		Diplômés	Abandons	Diplômés	Abandons	
Proportion des personnes dont les emplois sont de type autonome*	6 % (61)	6 % (36)	5 % (11)	5 % (14)	0 % (0)	6 % (16)

* Le niveau de signification statistique des différences entre les sous-groupes atteint 0,05(chi²)

Note : Seules les personnes ayant eu un emploi après la formation ou la date butoir sont incluses dans ces analyses.

Note : Le chiffre entre parenthèses est une estimation du nombre de personnes représentées dans la cellule

Le tableau 5.12 conclut de la façon suivante. Tenant compte à la fois des différences de composition entre les groupes et des tailles d'échantillons restreintes, il appert que **si l'ensemble des participants et des diplômés de la mesure FPS sont moins susceptibles de travailler sur une base autonome, ce sont les participants et diplômés de la FPS courte qui provoquent cette différence**. Tous les autres tests de différences sont non significatifs.

TABLEAU 5.12 • Modèles multivariés du travail autonome

	Groupe testé	Groupe référence	Comparaison naturelle		Comparaison pure	
			VR ¹	RC ²	VR ¹	RC ²
BABEF_CG	Les participants à la FPS	Les groupes témoins	11,6	0,44***	12,5	0,43*
BAE_CG	Les diplômés de la FPS	Les groupes témoins	11,6	0,48**	12,5	0,46*
BAE_BF	Les diplômés de la FPS	Les abandons FPS	4,2	1,86 ^(ns)		
BAE_POS	Diplômés FPS avec DE après	Diplômés FPS sans DE après	5,7	0,80 ^(ns)		
BMONOP	Les diplômés FPS monop.	Les diplômés FPS non monop.	7,3	0,53 ^(ns)		
BJEUNE	Diplômés FPS de - de 30 ans	Diplômés FPS de 30 ans et plus	5,2	1,25 ^(ns)		
BAB_C	Les participants à la FPS longue	Groupe témoin de la FPS longue	11,0	0,58 ^(ns)	13,4	0,60 ^(ns)
BAB_EF	Les participants à la FPS longue	Les participants à la FPS courte	4,4	1,24 ^(ns)	3,3	2,26 ^(ns)
BA_C	Les diplômés de la FPS longue	Groupe témoin de la FPS longue	11,0	0,67 ^(ns)	13,4	0,85 ^(ns)
BA_E	Les diplômés de la FPS longue	Les diplômés de la FPS courte	5,1	1,10 ^(ns)	3,8	3,23 ^(ns)
BA_I	Les diplômés de la FPS longue	Les diplômés de la FG	5,7	0,77 ^(ns)	6,3	1,26 ^(ns)
BEF_G	Les participants à la FPS courte	Groupe témoin de la FPS courte	12,2	0,34*	11,9	0,30*
BE_G	Les diplômés de la FPS courte	Groupe témoin de la FPS courte	12,2	0,40*	11,9	0,34*

*** Le niveau de signification statistique du logit atteint le niveau de 0,001
 ** Le niveau de signification statistique du logit atteint le niveau de 0,01
 * Le niveau de signification statistique du logit atteint le niveau de 0,05
 (ns) Le niveau de signification statistique du logit n'atteint pas 0,05
¹ Valeur de référence : il s'agit de la proportion pondérée observée pour le groupe de référence.
² Rapport des cotes

Note : Seules les personnes ayant eu un emploi après la formation ou la date butoir sont incluses dans ces analyses.
 Note : La comparaison naturelle retient tous les prestataires concernés; la comparaison pure retient seulement les prestataires qui n'ont pas été inscrits à une mesure de développement de l'employabilité après la mesure FPS ou après la date butoir.

5.7 Travail de jour

Le dernier indicateur de qualité des emplois est le fait que les activités de travail se déroulent de jour, durant la semaine normale de travail. Comme l'indique le tableau 5.13, une faible majorité des prestataires interrogés détiennent des emplois de ce type. On note que les différences les plus frappantes distinguent les participants à la FPS longue, d'une part, et tous les autres groupes, d'autre part.

TABLEAU 5.13 • Travail diurne

Critère	Tous les participants FPS	FPS longue		FPS courte		FG complétée
		Diplômés	Abandons	Diplômés	Abandons	
Proportion des personnes dont les emplois se déroulent principalement le jour, durant la semaine normale de travail***	58 % (648)	63 % (365)	65 % (130)	45 % (127)	54 % (25)	47 % (128)

*** Le niveau de signification statistique des différences entre les sous-groupes atteint 0,001(chi²)
Note : Seules les personnes ayant eu un emploi après la formation ou la date butoir sont incluses dans ces analyses.
Note : Le chiffre entre parenthèses est une estimation du nombre de personnes représentées dans la cellule

TABLEAU 5.14 • Modèles multivariés du travail diurne

Groupe testé	Groupe référence	Comparaison naturelle		Comparaison pure		
		VR ¹	RC ²	VR ¹	RC ²	
BABEF_CG	Les participants à la FPS	Les groupes témoins	58,0	0,98 ^(ns)	56,7	0,91 ^(ns)
BAE_CG	Les diplômés de la FPS	Les groupes témoins	58,0	0,92 ^(ns)	56,7	0,92 ^(ns)
BAE_BF	Les diplômés de la FPS	Les abandons FPS	62,5	0,82 ^(ns)		
BAE_POS	Diplômés FPS avec DE après	Diplômés FPS sans DE après	54,2	1,40 ^(ns)		
BMONOP	Les diplômés FPS monop.	Les diplômés FPS non monop.	55,4	1,12 ^(ns)		
BJEUNE	Diplômés FPS de - de 30 ans	Diplômés FPS de 30 ans et plus	51,0	1,34 ^(ns)		
BAB_C	Les participants à la FPS longue	Groupe témoin de la FPS longue	59,7	1,15 ^(ns)	60,5	1,05 ^(ns)
BAB_EF	Les participants à la FPS longue	Les participants à la FPS courte	46,1	2,11***	44,3	2,42***
BA_C	Les diplômés de la FPS longue	Groupe témoin de la FPS longue	59,7	1,14 ^(ns)	60,5	1,26 ^(ns)
BA_E	Les diplômés de la FPS longue	Les diplômés de la FPS courte	44,9	2,20***	43,6	2,98***
BA_I	Les diplômés de la FPS longue	Les diplômés de la FG	46,6	2,02***	50,0	2,35**
BEF_G	Les participants à la FPS courte	Groupe témoin de la FPS courte	56,3	0,64*	53,9	0,66 ^(ns)
BE_G	Les diplômés de la FPS courte	Groupe témoin de la FPS courte	56,3	0,62*	53,9	0,65 ^(ns)

*** Le niveau de signification statistique du logit atteint le niveau de 0,001

** Le niveau de signification statistique du logit atteint le niveau de 0,01

* Le niveau de signification statistique du logit atteint le niveau de 0,05

(ns) Le niveau de signification statistique du logit n'atteint pas 0,05

¹ Valeur de référence : il s'agit de la proportion pondérée observée pour le groupe de référence.

² Rapport des cotes

Note : Seules les personnes ayant eu un emploi après la formation ou la date butoir sont incluses dans ces analyses.

Note : La comparaison naturelle retient tous les prestataires concernés; la comparaison pure retient seulement les prestataires qui n'ont pas été inscrits à une mesure de développement de l'employabilité après la mesure FPS ou après la date butoir.

Le tableau 5.14 abonde dans le sens suivant. Tenant compte des différences de composition entre les groupes, on découvre que, **dans l'ensemble, la participation à FPS et la diplomation de FPS ne modifient pas l'incidence de travail diurne par rapport aux groupes témoins**. Ce sont les participants et diplômés de la FPS longue qui entraînent cette absence de différence. En effet, les participants et les diplômés de la FPS courte présentent une incidence moindre de travail diurne que leur groupe témoin et que les participants et diplômés de la FPS longue. Notons par ailleurs que les diplômés de la FPS longue ont une incidence nettement supérieure de travail diurne par rapport aux diplômés de la formation générale.

5.8 Subventions à l'emploi

Un certain nombre des emplois obtenus après la formation (ou la date butoir) proviennent de mesures de subvention à l'emploi. Ceux-ci ont été identifiés à partir des déclarations des participants à l'enquête. Le tableau 5.15 présente les données descriptives de base à cet égard.

TABLEAU 5.15 • Travail subventionné

Critère	Tous les participants FPS	FPS longue		FPS courte		FG complétée
		Diplômés	Abandons	Diplômés	Abandons	
Proportion des personnes dont les emplois sont subventionnés*	14 % (155)	11 % (62)	24 % (49)	12 % (35)	20 % (9)	12 % (34)

* Le niveau de signification statistique des différences entre les sous-groupes atteint 0,05 (chi²)

Note : Seules les personnes ayant eu un emploi après la formation ou la date butoir sont incluses dans ces analyses.

Note : Le chiffre entre parenthèses est une estimation du nombre de personnes représentées dans la cellule

Selon les données du tableau 5.15, quelque 14 % des participants à la mesure FPS ont obtenu des emplois subventionnés, une proportion semblable à celle observée en formation générale. Par contre, on notera que la proportion des emplois subventionnés dans le groupe ayant abandonné la FPS semble plus important que dans les autres groupes. En effet, les données provenant des analyses logistiques multivariées

présentées au tableau 5.16 confirment que **le rapport de cotes d'obtention d'un emploi subventionné est deux fois plus élevé parmi les participants à la FPS ayant abandonné que parmi les diplômés.** On ne sera pas surpris de noter que les diplômés qui se sont inscrits à une mesure de développement de l'employabilité à la suite de la mesure FPS présentent un rapport de probabilité deux fois plus élevé d'avoir obtenu un emploi subventionné (puisque les mesures de DE passent souvent par ce moyen). Fait important, **les participants à la FPS courte sont significativement plus susceptibles d'avoir obtenu un emploi subventionné que les participants à la FPS longue.**

TABLEAU 5.16 • Modèles multivariés du travail subventionné

	Groupe testé	Groupe référence	Comparaison naturelle		Comparaison pure	
			VR ¹	RC ²	VR ¹	RC ²
BABEF_CG	Les participants à la FPS	Les groupes témoins	11,9	1,89 ^(ns)	7,3	1,08 ^(ns)
BAE_CG	Les diplômés de la FPS	Les groupes témoins	11,9	0,66 ^(ns)	7,3	1,11 ^(ns)
BAE_BF	Les diplômés de la FPS	Les abandons FPS	23,4	0,46**		
BAE_POS	Diplômés FPS avec DE après	Diplômés FPS sans DE après	7,8	2,13*		
BMONOP	Les diplômés FPS monop.	Les diplômés FPS non monop.	10,2	0,96 ^(ns)		
BJEUNE	Diplômés FPS de - de 30 ans	Diplômés FPS de 30 ans et plus	10,3	1,04 ^(ns)		
BAB_C	Les participants à la FPS longue	Groupe témoin de la FPS longue	11,0	1,10 ^(ns)	3,8	1,29 ^(ns)
BAB_EF	Les participants à la FPS longue	Les participants à la FPS courte	13,4	0,51*	8,2	0,80 ^(ns)
BA_C	Les diplômés de la FPS longue	Groupe témoin de la FPS longue	11,0	0,65 ^(ns)	3,8	1,81 ^(ns)
BA_E	Les diplômés de la FPS longue	Les diplômés de la FPS courte	12,3	0,94 ^(ns)	8,3	0,74 ^(ns)
BA_I	Les diplômés de la FPS longue	Les diplômés de la FG	12,5	0,74 ^(ns)	9,3	0,34 ^(ns)
BEF_G	Les participants à la FPS courte	Groupe témoin de la FPS courte	12,8	0,90 ^(ns)	9,8	0,86 ^(ns)
BE_G	Les diplômés de la FPS courte	Groupe témoin de la FPS courte	12,8	0,98 ^(ns)	9,8	0,89 ^(ns)

** Le niveau de signification statistique du logit atteint le niveau de 0,01

* Le niveau de signification statistique du logit atteint le niveau de 0,05

(ns) Le niveau de signification statistique du logit n'atteint pas 0,05

¹ Valeur de référence : il s'agit de la proportion pondérée observée pour le groupe de référence.

² Rapport des cotes

Note : Seules les personnes ayant eu un emploi après la formation ou la date butoir sont incluses dans ces analyses.

Note : La comparaison naturelle retient tous les prestataires concernés; la comparaison pure retient seulement les prestataires qui n'ont pas été inscrits à une mesure de développement de l'employabilité après la mesure FPS ou après la date butoir.

5.9 **Lien entre formation et emploi**

Dans les sections précédentes, nous avons attribué nombre d'effets d'insertion à la FPS. Cette section analyse le lien établi par les participants eux-mêmes entre la formation et le type d'emploi décroché. Les emplois obtenus correspondent-ils à la formation reçue ? Le tableau 5.17 suggère que la moitié des participants à la FPS pensent que les emplois décrochés correspondent beaucoup à la formation reçue. Cette proportion est plus élevée pour les diplômés que pour les participants à la FPS ayant abandonné la formation.

TABLEAU 5.17 • Lien entre formation et emploi

Critère	Tous les participants FPS	FPS longue		FPS courte	
		Diplômés	Abandons	Diplômés	Abandons
Proportion des personnes dont les emplois correspondent beaucoup à la formation reçue***	48 % (537)	51 % (294)	21 % (41)	67 % (190)	23 % (11)

*** Le niveau de signification statistique des différences entre les sous-groupes atteint 0,001(chi²)
 Note : Seules les personnes ayant eu un emploi après la formation ou la date butoir sont incluses dans ces analyses.
 Note : Le chiffre entre parenthèses est une estimation du nombre de personnes représentées dans la cellule

Après avoir contrôlé les différences de composition des groupes, les résultats du tableau 5.18 montrent que **le rapport de cotes d'obtention d'un emploi lié à la formation est cinq fois plus élevé pour les diplômés que pour les participants à la FPS ayant abandonné, et deux fois plus élevé pour les participants et diplômés de la FPS courte que pour ceux de la FPS longue.**

TABLEAU 5.18 • Modèles multivariés du lien entre formation et emploi

	Groupe testé	Groupe référence	Comparaison naturelle		Comparaison pure	
			VR ¹	RC ²	VR ¹	RC ²
BAE_BF	Les diplômés de la FPS	Les abandons FPS	21,1	4,97***		
BAB_EF	Les participants à la FPS longue	Les participants à la FPS courte	60,4	0,48***	57,3	0,52*
BA_E	Les diplômés de la FPS longue	Les diplômés de la FPS courte	66,6	0,53**	63,3	0,67 ^(ns)

*** Le niveau de signification statistique du coefficient de régression atteint le niveau de 0,001
 ** Le niveau de signification statistique du coefficient de régression atteint le niveau de 0,01
 * Le niveau de signification statistique du coefficient de régression atteint le niveau de 0,05
 (ns) Le niveau de signification statistique du coefficient de régression n'atteint pas 0,05
¹ Valeur de référence : il s'agit de la proportion pondérée observée pour le groupe de référence.
² Rapport des cotes

Note : Seules les personnes ayant eu un emploi après la formation ou la date butoir sont incluses dans ces analyses.
 Note : La comparaison naturelle retient tous les prestataires concernés; la comparaison pure retient seulement les prestataires qui n'ont pas été inscrits à une mesure de développement de l'employabilité après la mesure FPS ou après la date butoir.

5.10 Utilité de la formation pour décrocher l'emploi

Reliée ou non à l'emploi obtenu, la formation a-t-elle été utile pour décrocher l'emploi convoité ? Le tableau 5.19 indique que plus de la moitié (58 %) des participants à la mesure FPS considèrent qu'ils n'auraient pas pu obtenir l'emploi qu'ils ont décroché sans la formation reçue. Cette proportion est d'entre les deux tiers et les trois quarts chez les diplômés et, sans surprise, beaucoup moindre chez les participants à la FPS ayant abandonné la formation. Les diplômés de la formation générale sont nombreux (46 %) à indiquer que cette formation a été essentielle à l'obtention de leur emploi.

TABLEAU 5.19 • Utilité de la formation pour décrocher l'emploi

Critère	Tous les participants FPS	FPS longue		FPS courte		FG complétée
		Diplômés	Abandons	Diplômés	Abandons	
Proportion des personnes dont les emplois n'auraient pas pu être obtenus sans la formation reçue***	58 % (624)	63 % (352)	32 % (60)	74 % (204)	17 % (8)	46 % (71)

*** Le niveau de signification statistique des différences entre les sous-groupes atteint 0,001(chi²)
Note : Seules les personnes ayant eu un emploi après la formation ou la date butoir sont incluses dans ces analyses.
Note : Le chiffre entre parenthèses est une estimation du nombre de personnes représentées dans la cellule

Dans les résultats des modèles multivariés qui tiennent compte des différences dans la composition des groupes (tableau 5.20), on retrouve **l'immense importance de l'obtention du diplôme**. On y observe aussi que **les deux types de formation professionnelle (courte et longue) produisent des résultats similaires au plan de l'utilité de la formation pour l'obtention d'un emploi**. Par ailleurs, le rapport de cotes que la formation ait été utile pour l'obtention d'un emploi est deux fois plus élevé pour les diplômés de la FPS que pour les diplômés de la formation générale.

TABLEAU 5.20 • Modèles multivariés de l'utilité de la formation pour décrocher l'emploi

Groupe testé	Groupe référence	Comparaison naturelle		Comparaison pure		
		VR ¹	RC ²	VR ¹	RC ²	
BAE_BF	Les diplômés de la FPS	Les abandons FPS	29,0	12,74***		
BAB_EF	Les participants à la FPS longue	Les participants à la FPS courte	65,9	0,72 ^(ns)	63,6	0,60 ^(ns)
BA_E	Les diplômés de la FPS longue	Les diplômés de la FPS courte	74,2	0,63 ^(ns)	71,3	0,62 ^(ns)
BA_I	Les diplômés de la FPS longue	Les diplômés de la FG	46,0	1,95**	45,8	1,66 ^(ns)

*** Le niveau de signification statistique du coefficient de régression atteint le niveau de 0,001
** Le niveau de signification statistique du coefficient de régression atteint le niveau de 0,01
^(ns) Le niveau de signification statistique du coefficient de régression n'atteint pas 0,05
¹ Valeur de référence : il s'agit de la proportion pondérée observée pour le groupe de référence.
² Rapport des cotes
Note : Seules les personnes ayant eu un emploi après la formation ou la date butoir sont incluses dans ces analyses.
Note : La comparaison naturelle retient tous les prestataires concernés; la comparaison pure retient seulement les prestataires qui n'ont pas été inscrits à une mesure de développement de l'employabilité après la mesure FPS ou après la date butoir.

5.11 Synthèse

On retiendra de ce chapitre que :

- l'obtention du diplôme de formation professionnelle est associée à une amélioration du salaire horaire de 0,81 \$ par rapport aux non-participants, de 1,31 \$ par rapport aux participants de la FPS ayant abandonné en cours de route et de 1,09 \$ pour les diplômés de la formation longue par rapport aux diplômés de la formation générale; la participation à FPS, de quelque genre que ce soit, entraîne une amélioration de 0,55 \$ par rapport à la non-participation; le diplôme de la FPS courte confère les mêmes avantages financiers que le diplôme de la FPS longue;
- tous les participants à la mesure FPS, mais surtout les diplômés, déclarent une satisfaction en emploi supérieure aux groupes témoins; la participation et le diplôme de la FPS courte confère la même satisfaction que la participation et le diplôme de la FPS longue;
- les participants et les diplômés de la longue formation professionnelle ont, en proportion, moins souvent des emplois à temps partiel par rapport aux groupes témoins, ce qui n'est pas le cas des participants et des diplômés de la FPS courte, ni de l'ensemble des participants et diplômés de la mesure FPS; les participants et diplômés de la FPS longue sont aussi moins susceptibles d'avoir obtenu un emploi de nature saisonnière;
- les participants et diplômés de la FPS courte sont moins susceptibles de travailler sur une base autonome;
- la participation à la FPS et la diplomation de la FPS ne modifient pas l'incidence de travail diurne par rapport aux groupes témoins; ce sont les participants et diplômés de la FPS longue qui entraînent cette absence de différence puisque les participants et les diplômés de la FPS courte présentent une incidence moindre de travail diurne que

leur groupe témoin et que les participants et diplômés de la FPS longue; les diplômés de la FPS longue ont une incidence supérieure de travail diurne par rapport aux diplômés de la formation générale;

- par rapport à l'abandon de la formation, l'obtention du diplôme de FPS diminue sensiblement la proportion des emplois obtenus qui sont subventionnés, de même que la participation à la mesure FPS longue;
- le rapport de cotes d'obtention d'un emploi lié à la formation est cinq fois plus élevé pour les diplômés que pour les participants à la FPS ayant abandonné, et deux fois plus élevé pour les participants et diplômés de la FPS courte que pour ceux de la FPS longue;
- l'utilité de la formation pour l'obtention d'un emploi est sans conteste pour les diplômés de la formation professionnelle; elle est aussi plus élevée que dans le cas des diplômés de la formation générale;
- globalement, les groupes cibles de la FPS, les chefs de familles monoparentales et les jeunes de moins de 30 ans, ne sont pas particulièrement avantagés par leur participation à la FPS, au plan de la qualité de l'emploi obtenu;
- **au plan de la qualité de l'emploi obtenu, la mesure FPS a des effets positifs; ceux-ci sont plus importants pour les diplômés et pour la mesure FPS longue.** Par contre, les diplômés de la FPS courte sont plus susceptibles d'avoir décroché un emploi directement relié à leur formation que les diplômés de la FPS longue.

Chapitre 6

EFFETS SUR LE RECOURS À L'AIDE SOCIALE

Ultimement, toutes les mesures de développement de l'employabilité visent la réduction du recours à l'aide sociale, tant pour des fins humanistes que financières. Les effets de la mesure FPS sur le recours à l'aide sociale sont analysés à travers quatre indicateurs : la présence à l'aide sociale quelques mois après la fin de la mesure FPS, le temps passé à l'aide sociale après la mesure, le détachement pur et simple de l'aide sociale après la formation et le niveau de dépendance complète par rapport à l'aide sociale.

6.1 Présence à l'aide sociale

Une mesure du recours à l'aide sociale est la proportion des participants aux enquêtes ayant déclaré recevoir des prestations d'aide sociale au

moment de la seconde entrevue, soit quelques mois¹ après la fin de la formation (ou après la date butoir pour les groupes témoins). Le tableau 6.1 fournit quelques données descriptives relatives à cette question.

Quelque 59 % des participants à la mesure FPS recevaient des prestations d'aide sociale au moment de la seconde entrevue. La proportion semble moindre pour les diplômés de la FPS que pour les autres groupes.

TABLEAU 6.1 • Présence à l'aide sociale à la seconde entrevue

Critère	Tous les participants FPS	FPS longue		FPS courte		FG complétée
		Diplômés	Abandons	Diplômés	Abandons	
Proportion des personnes recevant des prestations d'aide sociale au moment de la seconde entrevue***	59 % (1202)	52 % (500)	65 % (326)	61 % (266)	79 % (110)	64 % (651)

*** Le niveau de signification statistique des différences entre les sous-groupes atteint 0,001(chi²)

Note : Le chiffre entre parenthèses est une estimation du nombre de personnes représentées dans la cellule

Les modèles multivariés décrits au tableau 6.2 indiquent que la mesure FPS a eu un effet substantiel sur la présence à l'aide. **Les participants à la FPS, mais plus encore les diplômés sont beaucoup moins susceptibles d'être présents à l'aide sociale quelques mois après la formation.** Cet effet est dû au rendement de la FPS longue plus que de la FPS courte.² La mesure FPS présente aussi des effets beaucoup plus positifs que la formation générale à cet égard.

¹ Voir le tableau 1.3 pour des détails sur ces périodes.

² Le tableau 6.2 requiert une attention particulière. D'une part, les diplômés de la FPS courte ne performeraient pas mieux que leur groupe témoin; par contre, ils auraient un rendement équivalent aux diplômés de la FPS longue qui, eux, sont moins présents à l'aide que leur groupe témoin. Les tableaux détaillés disponibles dans l'annexe méthodologique indiquent que les modèles documentant l'effet du programme sur les diplômés de la FPS courte sont très influencés par la variable instrumentale. Sans la correction économétrique, les coefficients observés concluent à un impact positif de la FPS courte, de niveau équivalent à celui qu'on associe ici à la FPS longue.

Au plan de la présence à l'aide sociale, les chefs de familles monoparentales profitent beaucoup plus de la participation et de la diplomation sous la mesure FPS que les autres diplômés.

TABLEAU 6.2 • Modèles multivariés de la présence à l'aide sociale à la seconde entrevue

	Groupe testé	Groupe référence	Comparaison naturelle		Comparaison pure	
			VR ¹	RC ²	VR ¹	RC ²
BABEF_CG	Les participants à la FPS	Les groupes témoins	75,7	0,56***	76,4	0,47***
BAE_CG	Les diplômés de la FPS	Les groupes témoins	75,7	0,27***	76,4	0,41***
BAE_BF	Les diplômés de la FPS	Les abandons FPS	68,0	0,69*		
BAE_POS	Diplômés FPS avec DE après	Diplômés FPS sans DE après	50,2	1,36 ^(ns)		
BMONOP	Les diplômés FPS monop.	Les diplômés FPS non monop.	59,9	0,54***		
BJEUNE	Diplômés FPS de - de 30 ans	Diplômés FPS de 30 ans et plus	56,8	0,94 ^(ns)		
BAB_C	Les participants à la FPS longue	Groupe témoin de la FPS longue	71,8	0,63***	72,7	0,39***
BAB_EF	Les participants à la FPS longue	Les participants à la FPS courte	65,7	0,68*	64,5	0,53**
BA_C	Les diplômés de la FPS longue	Groupe témoin de la FPS longue	71,8	0,55***	72,7	0,26***
BA_E	Les diplômés de la FPS longue	Les diplômés de la FPS courte	61,4	0,73 ^(ns)	59,8	0,39***
BA_I	Les diplômés de la FPS longue	Les diplômés de la FG	63,9	0,29***	53,5	0,33***
BEF_G	Les participants à la FPS courte	Groupe témoin de la FPS courte	79,5	3,42*	79,4	3,53 ^(ns)
BE_G	Les diplômés de la FPS courte	Groupe témoin de la FPS courte	79,5	2,49 ^(ns)	79,4	2,93 ^(ns)

*** Le niveau de signification statistique du logit atteint le niveau de 0,001
 ** Le niveau de signification statistique du logit atteint le niveau de 0,01
 * Le niveau de signification statistique du logit atteint le niveau de 0,05
 (ns) Le niveau de signification statistique du logit n'atteint pas 0,05
¹ Valeur de référence : il s'agit de la proportion pondérée observée pour le groupe de référence.
² Rapport des cotes

Note : La comparaison naturelle retient tous les prestataires concernés; la comparaison pure retient seulement les prestataires qui n'ont pas été inscrits à une mesure de développement de l'employabilité après la mesure FPS ou après la date butoir.

6.2 Temps passé à l'aide sociale

Le meilleur indicateur de l'intensité du recours à l'aide sociale est le pourcentage du temps post-formation qui est passé à l'aide sociale (ou à la fois à l'aide sociale et à l'assurance-emploi). En effet, l'indicateur

précédent traitant de la présence à l'aide au moment de la seconde entrevue pêche par le fait qu'il est ponctuel alors que le pourcentage de temps passé à l'aide sociale est un indicateur plus sensible aux aléas de la réduction de la dépendance face aux programmes publics. Le tableau 6.3 fait état des moyennes simples pondérées pour chacun des groupes étudiés.

TABLEAU 6.3 • Pourcentage de temps à l'aide sociale

Critère	Tous les participants FPS	FPS longue		FPS courte		FG complétée
		Diplômés	Abandons	Diplômés	Abandons	
Pourcentage du temps à l'aide et à la fois à l'aide et à l'assurance-emploi après la formation ou la date butoir	62 % (1901)	56 % (899)	74 % (449)	56 % (419)	81 % (134)	74 % (976)

Note : Le chiffre entre parenthèses est une estimation du nombre de personnes représentées dans la cellule

Selon ce tableau, les diplômés de la FPS, courte ou longue, jouissent d'un avantage substantiel par rapport aux autres groupes qui, eux, se trouvent tous au même point (les trois quarts de leurs semaines étant passées à l'aide sociale) : les diplômés présenteraient quelque 18 points de pourcentage de moins de semaines à l'aide sociale après la formation.

Une fois les contrôles statistiques nécessaires établis, le tableau 6.4 révèle que l'avantage conféré par le diplôme FPS est encore plus substantiel que celui indiqué par les statistiques simples : si l'ensemble des participants ne montrent pas de différence significative à l'égard du pourcentage de semaines à l'aide sociale en comparaison aux groupes témoins, **les diplômés de la FPS par contre passent 42 % moins de temps à l'aide sociale que les groupes témoins** (32 points de pourcentage de moins par rapport à une valeur de référence de 76 %); les diplômés de la FPS longue passent 35 % moins de temps que les diplômés de la formation générale à l'aide sociale (28 % sur une référence de 74 %). Les programmes courts et longs de formation professionnelle offrent les mêmes résultats pour cet indicateur.

Les analyses fines disponibles dans le rapport méthodologique indiquent que les jeunes de moins de 30 ans ne jouissent pas d'un avantage particulier en regard du pourcentage de semaines à l'aide sociale, à la suite de la participation à la FPS ou de la diplomation; par contre, là où des différences significatives existent, les chefs de familles monoparentales participants profitent davantage de la mesure que les autres participants et diplômés.

TABLEAU 6.4 • Modèles multivariés du pourcentage de temps à l'aide sociale

	Groupe testé	Groupe référence	Comparaison naturelle		Comparaison pure	
			VR ¹	b ²	VR ¹	b ²
BABEF_CG	Les participants à la FPS	Les groupes témoins	76	6 ^(ns)	76	-10***
BAE_CG	Les diplômés de la FPS	Les groupes témoins	76	-32***	76	-34***
BAE_BF	Les diplômés de la FPS	Les abandons FPS	76	-18***		
BAE_POS	Diplômés FPS avec DE après	Diplômés FPS sans DE après	54	-35 ^(ns)		
BMONOP	Les diplômés FPS monop.	Les diplômés FPS non monop.	60	-3 ^(ns)		
BJEUNE	Diplômés FPS de - de 30 ans	Diplômés FPS de 30 ans et plus	60	9 ^(ns)		
BAB_C	Les participants à la FPS longue	Groupe témoin de la FPS longue	74	-10***	75	-10**
BAB_EF	Les participants à la FPS longue	Les participants à la FPS courte	62	2 ^(ns)	61	0 ^(ns)
BA_C	Les diplômés de la FPS longue	Groupe témoin de la FPS longue	74	-28***	75	-22***
BA_E	Les diplômés de la FPS longue	Les diplômés de la FPS courte	56	2 ^(ns)	55	-5 ^(ns)
BA_I	Les diplômés de la FPS longue	Les diplômés de la FG	74	-26***	68	13 ^(ns)
BEF_G	Les participants à la FPS courte	Groupe témoin de la FPS courte	77	-12***	76	-12***
BE_G	Les diplômés de la FPS courte	Groupe témoin de la FPS courte	77	-15***	76	-15***

*** Le niveau de signification statistique du coefficient de régression atteint le niveau de 0,001
 ** Le niveau de signification statistique du coefficient de régression atteint le niveau de 0,01
 (ns) Le niveau de signification statistique du coefficient de régression n'atteint pas 0,05
¹ Valeur de référence : il s'agit de la moyenne pondérée observée pour le groupe de référence.
² Coefficient de régression brut

Note : La comparaison naturelle retient tous les prestataires concernés; la comparaison pure retient seulement les prestataires qui n'ont pas été inscrits à une mesure de développement de l'employabilité après la mesure FPS ou après la date butoir.

6.3 **Détachement de l'aide sociale**

Pour les fins de cette recherche, on considère comme « détachée » de l'aide sociale une personne qui a reçu des prestations d'aide sociale durant 10 % ou moins des semaines suivant la formation (ou la date butoir). C'est le cas de 19 % des participants à la mesure FPS (tableau 6.5) de 9 % des diplômés de la formation générale. Ces données préliminaires sont une indication d'un effet positif, mais non spectaculaire, de la mesure FPS sur le plan du détachement de l'aide sociale.

TABLEAU 6.5 • Détachement de l'aide sociale

Critère	Tous les participants FPS	FPS longue		FPS courte		FG complétée
		Diplômés	Abandons	Diplômés	Abandons	
Proportion des personnes ayant passé moins de 10 % des semaines à l'aide après la formation (ou la date butoir)***	19 % (364)	22 % (200)	15 % (70)	20 % (86)	6 % (8)	9 % (87)

*** Le niveau de signification statistique des différences entre les sous-groupes atteint 0,001(chi²)
Note : Le chiffre entre parenthèses est une estimation du nombre de personnes représentées dans la cellule

Le tableau 6.6 propose une histoire plus claire. L'ensemble des participants à la mesure FPS ne présentent pas un taux de détachement supérieur aux groupes témoins. Par contre, **la diplomation de la FPS, et spécifiquement la diplomation de la FPS longue, a un effet important sur le taux de détachement** (rapport de cotes de 4,06 pour tous les diplômés et de 2,71 pour les diplômés de la FPS longue); le diplôme de la FPS longue est beaucoup plus efficace que la formation générale à cet égard. Si nos données n'indiquent pas de différence statistiquement significative entre les FPS courtes et longues, il appert aussi que le diplôme de la FPS courte ne provoque pas d'effet significatif sur le détachement de l'aide sociale.

En regard du détachement de l'aide sociale, les chefs de familles monoparentales participants et diplômés de la FPS retirent un effet

additionnel que l'on ne retrouve pas chez les jeunes de moins de 30 ans (voir les tableaux détaillés de l'annexe méthodologique).

TABLEAU 6.6 • Modèles multivariés du détachement de l'aide sociale

	Groupe testé	Groupe référence	Comparaison naturelle		Comparaison pure	
			VR ¹	RC ²	VR ¹	RC ²
BABEF_CG	Les participants à la FPS	Les groupes témoins	12,9	1,25 ^(ns)	13,3	1,34 ^(ns)
BAE_CG	Les diplômés de la FPS	Les groupes témoins	12,9	4,06***	13,3	4,07***
BAE_BF	Les diplômés de la FPS	Les abandons FPS	13,3	1,62*		
BAE_POS	Diplômés FPS avec DE après	Diplômés FPS sans DE après	26,7	0,67 ^(ns)		
BMONOP	Les diplômés FPS monop.	Les diplômés FPS non monop.	20,0	1,38 ^(ns)		
BJEUNE	Diplômés FPS de - de 30 ans	Diplômés FPS de 30 ans et plus	18,9	1,25 ^(ns)		
BAB_C	Les participants à la FPS longue	Groupe témoin de la FPS longue	15,0	1,22 ^(ns)	15,6	1,57*
BAB_EF	Les participants à la FPS longue	Les participants à la FPS courte	16,9	1,26 ^(ns)	17,6	1,64*
BA_C	Les diplômés de la FPS longue	Groupe témoin de la FPS longue	15,0	2,71**	15,6	2,27**
BA_E	Les diplômés de la FPS longue	Les diplômés de la FPS courte	20,4	1,18 ^(ns)	21,3	2,10**
BA_I	Les diplômés de la FPS longue	Les diplômés de la FG	9,0	5,20***	11,2	4,24***
BEF_G	Les participants à la FPS courte	Groupe témoin de la FPS courte	10,8	1,32 ^(ns)	11,5	1,23 ^(ns)
BE_G	Les diplômés de la FPS courte	Groupe témoin de la FPS courte	10,8	1,52 ^(ns)	11,5	1,43 ^(ns)
***	Le niveau de signification statistique du logit atteint le niveau de 0,001					
**	Le niveau de signification statistique du logit atteint le niveau de 0,01					
*	Le niveau de signification statistique du logit atteint le niveau de 0,05					
(ns)	Le niveau de signification statistique du logit n'atteint pas 0,05					
¹	Valeur de référence : il s'agit de la proportion pondérée observée pour le groupe de référence.					
²	Rapport des cotes					
Note :	La comparaison naturelle retient tous les prestataires concernés; la comparaison pure retient seulement les prestataires qui n'ont pas été inscrits à une mesure de développement de l'employabilité après la mesure FPS ou après la date butoir.					

6.4 Dépendance envers l'aide sociale

L'indicateur inverse de celui du détachement de l'aide sociale est celui de la dépendance envers l'aide sociale. Pour les fins de ces analyses, sont définies comme dépendantes de l'aide sociale les personnes qui ont reçu des prestations durant au moins 90 % des semaines suivant leur

formation (ou la date butoir). Le tableau 6.7 présente les données descriptives initiales pour cet indicateur.

TABLEAU 6.7 • Dépendance envers l'aide sociale

Critère	Tous les participants FPS	FPS longue		FPS courte		FG complétée
		Diplômés	Abandons	Diplômés	Abandons	
Proportion des personnes ayant passé au moins 90 % des semaines à l'aide après la formation (ou la date butoir)***	48 % (911)	39 % (354)	64 % (289)	42 % (175)	69 % (92)	61 % (598)

*** Le niveau de signification statistique des différences entre les sous-groupes atteint 0,001(chi²)
Note : Le chiffre entre parenthèses est une estimation du nombre de personnes représentées dans la cellule

TABLEAU 6.8 • Modèles multivariés de la dépendance envers l'aide sociale

Groupe testé	Groupe référence	Comparaison naturelle		Comparaison pure		
		VR ¹	RC ²	VR ¹	RC ²	
BABEF_CG	Les participants à la FPS	Les groupes témoins	68,5	1,40 ^(ns)	69,8	0,39***
BAE_CG	Les diplômés de la FPS	Les groupes témoins	68,5	0,18***	69,8	0,31***
BAE_BF	Les diplômés de la FPS	Les abandons FPS	65,6	0,35***		
BAE_POS	Diplômés FPS avec DE après	Diplômés FPS sans DE après	37,3	1,26 ^(ns)		
BMONOP	Les diplômés FPS monop.	Les diplômés FPS non monop.	44,7	0,82 ^(ns)		
BJEUNE	Diplômés FPS de - de 30 ans	Diplômés FPS de 30 ans et plus	44,0	1,36 ^(ns)		
BAB_C	Les participants à la FPS longue	Groupe témoin de la FPS longue	66,4	0,53***	69,6	0,48***
BAB_EF	Les participants à la FPS longue	Les participants à la FPS courte	48,4	1,13 ^(ns)	46,6	1,13 ^(ns)
BA_C	Les diplômés de la FPS longue	Groupe témoin de la FPS longue	66,4	0,18***	69,6	0,28***
BA_E	Les diplômés de la FPS longue	Les diplômés de la FPS courte	41,8	1,14 ^(ns)	39,6	0,86 ^(ns)
BA_I	Les diplômés de la FPS longue	Les diplômés de la FG	61,3	0,22***	53,0	0,41***
BEF_G	Les participants à la FPS courte	Groupe témoin de la FPS courte	70,6	2,50 ^(ns)	70,0	2,30 ^(ns)
BE_G	Les diplômés de la FPS courte	Groupe témoin de la FPS courte	70,6	1,21 ^(ns)	70,0	0,28***

*** Le niveau de signification statistique du logit atteint le niveau de 0,001
(ns) Le niveau de signification statistique du logit n'atteint pas 0,05
¹ Valeur de référence : il s'agit de la proportion pondérée observée pour le groupe de référence.
² Rapport des cotes
Note : La comparaison naturelle retient tous les prestataires concernés; la comparaison pure retient seulement les prestataires qui n'ont pas été inscrits à une mesure de développement de l'employabilité après la mesure FPS ou après la date butoir.

Au tableau 6.7, on remarque un patron similaire à celui du tableau 6.5 : les deux groupes de diplômés présentent des résultats très semblables alors que les autres groupes forment un tout homogène.

Le tableau 6.8 confirme **un effet substantiel du diplôme de FPS** par rapport à la situation des groupes témoins (rapport de cotes de 0,18). Comme dans plusieurs autres cas, cependant, l'ensemble des participants ne contribue pas à cet effet, **seulement les diplômés et particulièrement les diplômés de la mesure FPS longue**. Par contre, les diplômés de formation professionnelle courte ou longue fournissent des avantages semblables.

Les résultats du tableau 6.8 suggèrent que les groupes cibles de la FPS présentent des résultats équivalents aux diplômés qui n'appartiennent pas à ces groupes. Par contre, les résultats détaillés présentés dans le rapport méthodologique suggèrent que les chefs de familles monoparentales profitent davantage de la mesure, et en particulier de la mesure courte, que les autres participants.

6.5 Synthèse

On retiendra de ce chapitre que :

- les participants à la FPS, mais plus encore les diplômés, sont beaucoup moins susceptibles d'être présents à l'aide sociale quelques mois après la formation; ce résultat est dû aux diplômés de la FPS longue davantage qu'à ceux de la FPS courte;
- au plan de la présence à l'aide sociale, les chefs de familles monoparentales profitent beaucoup plus de la participation et de la diplomation sous la mesure FPS que les autres diplômés;
- si l'ensemble des participants ne montrent pas de différence significative à l'égard du pourcentage de semaines à l'aide sociale en comparaison aux groupes témoins, les diplômés de la FPS par contre passent 42 % moins de temps à l'aide sociale que les groupes

témoins; les programmes courts et longs de formation professionnelle produisent les mêmes résultats par rapport à cet indicateur;

- les jeunes de moins de 30 ans ne jouissent pas d'un avantage particulier en regard du pourcentage de semaines à l'aide sociale; par contre, là où des différences significatives existent, les chefs de familles monoparentales profitent de la mesure davantage que les autres participants et diplômés;
- l'ensemble des participants à la mesure FPS ne présentent pas un taux de détachement de l'aide sociale supérieur aux groupes témoins; par contre, la diplomation de la FPS, et spécifiquement la diplomation de la FPS longue, a un effet important sur le taux de détachement; les chefs de familles monoparentales participants et diplômés de la FPS retirent un effet additionnel que l'on ne retrouve pas chez les jeunes de moins de 30 ans;
- le diplôme de la FPS, mais non la participation à la mesure, est associé à une réduction substantielle de la dépendance envers l'aide sociale, à la suite de la formation; le diplôme de la FPS longue est plus efficace que celui de la formation générale;
- en regard de la dépendance envers l'aide sociale, les chefs de familles monoparentales semblent tirer un avantage plus grand de leur participation à la mesure, surtout la mesure courte, que les autres participants, ce qui n'est pas le cas des jeunes de moins de 30 ans;
- ***dans l'ensemble, le diplôme de formation professionnelle au secondaire produit des effets positifs substantiels de réduction du recours à l'aide sociale***; le diplôme est nécessaire à la réalisation de cet effet, la simple participation à la mesure ne suffisant pas; *là où une différence existe*, les chefs de familles monoparentales bénéficient d'un effet positif additionnel, mais non les jeunes de moins de 30 ans.

Chapitre 7

EFFETS SUR LA VIE PERSONNELLE

La dernière série d'effets positifs que l'on attend de la mesure FPS vise la vie personnelle des participants. Sept dimensions de la vie personnelle sont analysées dans les sections qui suivent : la satisfaction face à la vie, l'estime de soi, l'éthique du travail, la dépendance publique et la vie sociale. Des mesures comparables ont été prises lors de la première entrevue et sont utilisées comme référence pour la mesure d'effet.

7.1 Satisfaction face à la vie

Une première mesure¹ porte sur la satisfaction face à la vie. Les réponses à cinq questions² ont été additionnées pour former cette échelle globale

¹ Les mesures des sections de ce chapitre n'étant pas normalisées, on ne peut pas conclure quant au niveau absolu des moyennes. Seules les différences sont significatives.

² Les items Satisfaction face à votre vie en général, Satisfaction face à votre vie sociale avec vos amis, Satisfaction face à votre vie familiale, Dans l'ensemble vous êtes satisfait de vous et l'inverse de Vous vous sentez parfois vraiment inutile.

de satisfaction variant de 1 à 4. Les données descriptives sont présentées au tableau 7.1.

TABLEAU 7.1 • Satisfaction face à la vie

Critère	Tous les participants FPS	FPS longue		FPS courte		FG complétée
		Diplômés	Abandons	Diplômés	Abandons	
Échelle additive (moyenne sur une échelle variant de 1 à 4)	3,4 (2041) +0,1***	3,4 (960) +0,1*	3,4 (504) +0,1*	3,5 (442) +0,2***	3,4 (136) +0,1 (ns)	3,5 (1002) —
Satisfaits d'eux-mêmes (tout-à-fait d'accord)**	83 % (1686)	84 % (802)	80 % (402)	85 % (369)	83 % (113)	83 % (833)
Très satisfaits de la vie familiale**	68 % (1361)	69 % (661)	70 % (343)	64 % (277)	60 % (81)	69 % (686)
Très satisfaits de la vie sociale avec les amis***	59 % (1179)	58 % (550)	60 % (298)	61 % (268)	47 % (64)	59 % (581)
Très satisfaits avec la vie en général (ns)	53 % (1065)	55 % (517)	50 % (248)	54 % (235)	48 % (65)	53 % (527)
Se sentent parfois inutiles (tout-à-fait en désaccord)***	50 % (999)	50 % (480)	43 % (214)	57 % (248)	45 % (57)	50 % (498)

*** Le niveau de signification statistique des différences entre les sous-groupes atteint 0,001
 ** Le niveau de signification statistique des différences entre les sous-groupes atteint 0,01
 * Le niveau de signification statistique des différences entre les sous-groupes atteint 0,05
 (ns) Le niveau de signification statistique des différences entre les sous-groupes n'atteint pas 0,05
 Note : Le chiffre entre parenthèses est une estimation du nombre de personnes représentées dans la cellule
 Note : Les tests de signification statistique des lignes 2 à 6 ont été calculés sur un tableau comprenant quatre catégories en réponse
 Note : Le chiffre en italiques gras indique l'augmentation de la moyenne entre la première et la seconde entrevue. La signification statistique indiquée est celle de la différence entre les deux entrevues.

On y observe qu'il existe peu de différences d'un groupe à l'autre, tant dans l'échelle additive que pour chacun des indicateurs particuliers. On remarquera cependant que les participants à la mesure FPS démontrent un léger mais statistiquement significatif accroissement de leur sentiment de satisfaction face à la vie entre la première et la seconde entrevue.

Les modèles multivariés du tableau 7.2 présentent les comparaisons suivantes. **Les participants à la mesure (diplômés ou non, FPS courte ou longue) sont plus satisfaits de leur vie que les groupes témoins.** Les diplômés sont tout de même plus satisfaits que les participants ayant

abandonné la formation, mais il n'y a pas de différence entre les résultats attribuables à la FPS longue et à la FPS courte.

Les diplômés de la FPS longue sont moins satisfaits de leur vie que les diplômés de la formation générale et les diplômés de moins de trente ans, moins que les diplômés plus âgés.

TABLEAU 7.2 • Modèles multivariés de la satisfaction face à la vie

	Groupe testé	Groupe référence	Comparaison naturelle		Comparaison pure	
			VR ¹	b ²	VR ¹	b ²
BABEF_CG	Les participants à la FPS	Les groupes témoins	3,3	0,1***	3,3	0,1***
BAE_CG	Les diplômés de la FPS	Les groupes témoins	3,3	0,1***	3,3	0,2***
BAE_BF	Les diplômés de la FPS	Les abandons FPS	3,4	0,1*		
BAE_POS	Diplômés FPS avec DE après	Diplômés FPS sans DE après	3,5	-0,1 ^(ns)		
BMONOP	Les diplômés FPS monop.	Les diplômés FPS non monop.	3,5	0,0 ^(ns)		
BJEUNE	Diplômés FPS de - de 30 ans	Diplômés FPS de 30 ans et plus	3,5	-0,1**		
BAB_C	Les participants à la FPS longue	Groupe témoin de la FPS longue	3,3	0,1***	3,3	0,1**
BAB_EF	Les participants à la FPS longue	Les participants à la FPS courte	3,5	0,0 ^(ns)	3,5	0,0 ^(ns)
BA_C	Les diplômés de la FPS longue	Groupe témoin de la FPS longue	3,3	0,1**	3,3	0,2***
BA_E	Les diplômés de la FPS longue	Les diplômés de la FPS courte	3,5	-0,1 ^(ns)	3,5	0,0 ^(ns)
BA_I	Les diplômés de la FPS longue	Les diplômés de la FG	3,5	-0,3**	3,5	-0,3 ^(ns)
BEF_G	Les participants à la FPS courte	Groupe témoin de la FPS courte	3,4	0,1**	3,4	0,1*
BE_G	Les diplômés de la FPS courte	Groupe témoin de la FPS courte	3,4	0,2***	3,4	0,2***

*** Le niveau de signification statistique du coefficient de régression atteint le niveau de 0,001

** Le niveau de signification statistique du coefficient de régression atteint le niveau de 0,01

(ns) Le niveau de signification statistique du coefficient de régression n'atteint pas 0,05

¹ Valeur de référence : il s'agit de la moyenne pondérée observée pour le groupe de référence.

² Coefficient de régression brut

Note : La comparaison naturelle retient tous les prestataires concernés; la comparaison pure retient seulement les prestataires qui n'ont pas été inscrits à une mesure de développement de l'employabilité après la mesure FPS ou après la date butoir.

7.2 **Estime de soi**

Le second effet sur la vie personnelle vise l'estime de soi. Celle-ci est mesurée grâce à une échelle composée de quatre affirmations. Le tableau 7.3 présente chaque affirmation ainsi que les résultats descriptifs obtenus.

Tous les groupes participant à l'enquête fournissent une cote d'estime de soi très élevée (de plus de 3,8 sur une échelle de 1 à 4) et l'on observe peu de variations d'un groupe à l'autre. Par contre, chez les participants à la FPS, on observe une légère croissance du niveau d'estime de soi entre le début de la formation et la seconde entrevue, quelques mois après la fin de la formation, tant chez les diplômés que chez les participants à la FPS ayant abandonné.

Les résultats modélisés (tableau 7.4) indiquent qu'il existe en effet peu de relations statistiquement significatives. Après la formation, l'ensemble des participants à la FPS ne montrent pas un niveau d'estime de soi plus élevé que les groupes témoins. Par contre, ***l'ensemble des diplômés (mais surtout ceux participant à la mesure FPS courte), présente un niveau d'estime de soi légèrement plus élevé que les groupes témoins.*** Les chefs de familles monoparentales diplômés présentent un niveau d'estime de soi plus élevé que les autres diplômés.

TABLEAU 7.3 • Estime de soi

Critère	Tous les participants FPS	FPS longue		FPS courte		FG complétée
		Diplômés	Abandons	Diplômés	Abandons	
Échelle additive (moyenne sur une échelle variant de 1 à 4)	3,9 (2042) +0,1***	3,9 (960) +0,1**	3,8 (503) +0,1**	3,9 (442) +0,1*	3,9 (136) +0,2**	3,9 (1002) —
Possède de belles qualités (tout à fait d'accord) ^(ns)	95 % (1925)	95 % (912)	94 % (465)	95 % (418)	96 % (131)	94 % (937)
Capable de faire les chose aussi bien que la majorité des gens (tout à fait d'accord)**	93 % (1897)	95 % (908)	90 % (453)	94 % (414)	90 % (122)	92 % (908)
Est une personne de valeur au moins égale à n'importe qui (tout à fait d'accord) ^(ns)	89 % (1800)	90 % (856)	84 % (423)	91 % (400)	90 % (121)	89 % (882)
A une attitude plutôt positive par rapport à elle-même (tout à fait d'accord) ^(ns)	84 % (1708)	84 % (809)	86 % (426)	81 % (356)	87 % (116)	85 % (848)

*** Le niveau de signification statistique des différences entre les sous-groupes atteint 0,001

** Le niveau de signification statistique des différences entre les sous-groupes atteint 0,01

* Le niveau de signification statistique des différences entre les sous-groupes atteint 0,05

^(ns) Le niveau de signification statistique des différences entre les sous-groupes n'atteint pas 0,05

Note : Le chiffre entre parenthèses est une estimation du nombre de personnes représentées dans la cellule

Note : Les tests de signification statistique des lignes 2 à 5 ont été calculés sur un tableau comprenant quatre catégories en réponse

Note : Le chiffre en italiques gras indique l'augmentation de la moyenne entre la première et la seconde entrevue. La signification statistique indiquée est celle de la différence entre les deux entrevues.

TABLEAU 7.4 • Modèles multivariés de l'estime de soi

	Groupe testé	Groupe référence	Comparaison naturelle		Comparaison pure	
			VR ¹	b ²	VR ¹	b ²
BABEF_CG	Les participants à la FPS	Les groupes témoins	3,8	0,0 ^(ns)	3,8	0,0 ^(ns)
BAE_CG	Les diplômés de la FPS	Les groupes témoins	3,8	0,1***	3,8	0,1**
BAE_BF	Les diplômés de la FPS	Les abandons FPS	3,9	0,0 ^(ns)		
BAE_POS	Diplômés FPS avec DE après	Diplômés FPS sans DE après	3,9	0,0 ^(ns)		
BMONOP	Les diplômés FPS monop.	Les diplômés FPS non monop.	3,9	0,1*		
BJEUNE	Diplômés FPS de - de 30 ans	Diplômés FPS de 30 ans et plus	3,9	0,0 ^(ns)		
BAB_C	Les participants à la FPS longue	Groupe témoin de la FPS longue	3,8	0,0 ^(ns)	3,8	0,0 ^(ns)
BAB_EF	Les participants à la FPS longue	Les participants à la FPS courte	3,9	0,0 ^(ns)	3,9	0,0 ^(ns)
BA_C	Les diplômés de la FPS longue	Groupe témoin de la FPS longue	3,8	0,0*	3,8	0,1 ^(ns)
BA_E	Les diplômés de la FPS longue	Les diplômés de la FPS courte	3,9	0,0 ^(ns)	3,9	0,0 ^(ns)
BA_I	Les diplômés de la FPS longue	Les diplômés de la FG	3,9	0,0 ^(ns)	3,9	0,0 ^(ns)
BEF_G	Les participants à la FPS courte	Groupe témoin de la FPS courte	3,9	0,0 ^(ns)	3,9	0,0 ^(ns)
BE_G	Les diplômés de la FPS courte	Groupe témoin de la FPS courte	3,9	0,1**	3,9	0,1***

*** Le niveau de signification statistique du coefficient de régression atteint le niveau de 0,001
 ** Le niveau de signification statistique du coefficient de régression atteint le niveau de 0,01
 * Le niveau de signification statistique du coefficient de régression atteint le niveau de 0,05
 (ns) Le niveau de signification statistique du coefficient de régression n'atteint pas 0,05
¹ Valeur de référence : il s'agit de la moyenne pondérée observée pour le groupe de référence.
² Coefficient de régression brut

Note : La comparaison naturelle retient tous les prestataires concernés; la comparaison pure retient seulement les prestataires qui n'ont pas été inscrits à une mesure de développement de l'employabilité après la mesure FPS ou après la date butoir.

7.3 Perspectives par rapport au travail

Une des caractéristiques de personnalité les plus importantes pour l'insertion en emploi est la perspective qu'une personne adopte par rapport au travail en général. S'agit-il d'un simple gagne-pain (qu'on pourrait remplacer par une autre source de revenu sans effet psychologique) ou s'agit-il d'une façon de se réaliser personnellement (auquel cas des aspects plus profonds s'ajoutent à l'importance de l'insertion pour l'individu) ? Nous avons mesuré l'éthique du travail sur une échelle

constituée des réponses à quatre questions. Les résultats descriptifs sont présentés au tableau 7.5.

TABLEAU 7.5 • Perspectives par rapport au travail

Critère	Tous les participants FPS	FPS longue		FPS courte		FG complétée
		Diplômés	Abandons	Diplômés	Abandons	
Échelle additive (moyenne sur une échelle variant de 1 à 4)	3,3 (2039) +0,0 <i>(ns)</i>	3,4 (960) +0,0 <i>(ns)</i>	3,3 (500) +0,0 <i>(ns)</i>	3,3 (444) -0,1 <i>(ns)</i>	3,3 (136) +0,0 <i>(ns)</i>	3,3 (1010) —
Il est important que vous vous trouviez un emploi où vous pourrez mettre vos talents à profit (tout à fait d'accord)***	90 % (1801)	91 % (855)	89 % (438)	89 % (388)	90 % (120)	89 % (885)
Vous ne voulez plus être obligé de dépendre des gouvernements pour subvenir à vos besoins (tout à fait d'accord) ^(ns)	85 % (1686)	87 % (809)	83 % (411)	84 % (360)	80 % (106)	84 % (828)
Être sans emploi est la pire chose qui peut vous arriver (tout à fait d'accord) ^(ns)	67 % (1356)	70 % (663)	65 % (322)	63 % (278)	70 % (92)	63 % (626)
Vous avez de la difficulté à admettre devant des gens que vous n'avez pas d'emploi (tout à fait d'accord)***	30 % (576)	31 % (274)	32 % (155)	26 % (112)	29 % (36)	22 % (217)

*** Le niveau de signification statistique des différences entre les sous-groupes atteint 0,001
^(ns) Le niveau de signification statistique des différences entre les sous-groupes n'atteint pas 0,05
 Note : Le chiffre entre parenthèses est une estimation du nombre de personnes représentées dans la cellule
 Note : Les tests de signification statistique des lignes 2 à 5 ont été calculés sur un tableau comprenant quatre catégories en réponse
 Note : Le chiffre en italiques gras indique l'augmentation de la moyenne entre la première et la seconde entrevue. La signification statistique indiquée est celle de la différence entre les deux entrevues.

Les niveaux d'éthique du travail ont très peu évolué entre les deux mesures de cette enquête. Chez les participants à la FPS, on n'observe aucune évolution statistiquement significative.

TABLEAU 7.6 • Modèles multivariés des perspectives par rapport au travail

	Groupe testé	Groupe référence	Comparaison naturelle		Comparaison pure	
			VR ¹	b ²	VR ¹	b ²
BABEF_CG	Les participants à la FPS	Les groupes témoins	3,2	0,1***	3,2	0,1**
BAE_CG	Les diplômés de la FPS	Les groupes témoins	3,2	0,1***	3,2	0,1**
BAE_BF	Les diplômés de la FPS	Les abandons FPS	3,3	0,0 ^(ns)		
BAE_POS	Diplômés FPS avec DE après	Diplômés FPS sans DE après	3,3	0,0 ^(ns)		
BMONOP	Les diplômés FPS monop.	Les diplômés FPS non monop.	3,4	0,0 ^(ns)		
BJEUNE	Diplômés FPS de - de 30 ans	Diplômés FPS de 30 ans et plus	3,4	0,0 ^(ns)		
BAB_C	Les participants à la FPS longue	Groupe témoin de la FPS longue	3,2	0,2***	3,2	0,1**
BAB_EF	Les participants à la FPS longue	Les participants à la FPS courte	3,3	0,1 ^(ns)	3,3	0,0 ^(ns)
BA_C	Les diplômés de la FPS longue	Groupe témoin de la FPS longue	3,2	0,2***	3,2	0,1 ^(ns)
BA_E	Les diplômés de la FPS longue	Les diplômés de la FPS courte	3,3	0,1*	3,3	0,1 ^(ns)
BA_I	Les diplômés de la FPS longue	Les diplômés de la FG	3,3	0,1**	3,2	0,1 ^(ns)
BEF_G	Les participants à la FPS courte	Groupe témoin de la FPS courte	3,2	0,1*	3,2	0,10
BE_G	Les diplômés de la FPS courte	Groupe témoin de la FPS courte	3,2	0,1*	3,2	0,1*

*** Le niveau de signification statistique du coefficient de régression atteint le niveau de 0,001
 ** Le niveau de signification statistique du coefficient de régression atteint le niveau de 0,01
 * Le niveau de signification statistique du coefficient de régression atteint le niveau de 0,05
 (ns) Le niveau de signification statistique du coefficient de régression n'atteint pas 0,05
¹ Valeur de référence : il s'agit de la moyenne pondérée observée pour le groupe de référence.
² Coefficient de régression brut

Note : La comparaison naturelle retient tous les prestataires concernés; la comparaison pure retient seulement les prestataires qui n'ont pas été inscrits à une mesure de développement de l'employabilité après la mesure FPS ou après la date butoir.

Le tableau 7.6, qui tient compte des différences de composition des groupes, indique qu'**il existe des différences légères, mais significatives, au plan des perspectives par rapport au travail entre l'ensemble des participants à la FPS et les groupes témoins**; elles favorisent les participants à la mesure. Cet effet positif de la mesure FPS est plus évident chez les participants à la mesure FPS longue que chez ceux ayant participé à la FPS courte, mais il existe toujours pour ce dernier groupe. Les diplômés de la FPS longue ont des perspectives plus positives par rapport au travail que les diplômés de la formation générale.

Les groupes cibles de la mesure FPS ne bénéficient pas d'un effet particulier au plan de l'éthique du travail.

7.4 Attitude par rapport à la dépendance publique

Une autre dimension personnelle qui peut être touchée par une formation réussie est la dépendance par rapport aux programmes publics. Cette attitude a été mesurée par une échelle additive utilisant les réponses à quatre questions de l'enquête. Le tableau 7.7 résume les différences descriptives.

TABLEAU 7.7 • Attitude par rapport à la dépendance publique

Critère	Tous les participants FPS	FPS longue		FPS courte		FG complétée
		Diplômés	Abandons	Diplômés	Abandons	
Échelle additive (moyenne sur une échelle variant de 1 à 4)	2,0 (2042) +0,0 <i>(ns)</i>	2,0 (962) -0,1 <i>(ns)</i>	2,1 (500) +0,0 <i>(ns)</i>	2,0 (444) +0,1 <i>(ns)</i>	2,2 (136) +0,4 **	2,0 (1008) —
Pour vous, le travail est juste une façon de gagner votre vie (tout à fait d'accord)***	26 % (538)	25 % (240)	31 % (157)	24 % (105)	26 % (36)	24 % (237)
Ce qui est le plus important dans un emploi, c'est le salaire (tout à fait d'accord)***	17 % (333)	17 % (163)	17 % (84)	13 % (59)	20 % (27)	15 % (151)
L'aide sociale, c'est tout de même pas si pire que ça (tout à fait d'accord) ^(ns)	12 % (231)	11 % (98)	10 % (49)	15 % (61)	17 % (23)	13 % (127)
Les gens dans votre situation sont mieux à l'aide sociale que sur le marché du travail (tout à fait d'accord)**	6 % (107)	4 % (40)	6 % (30)	6 % (27)	8 % (10)	5 % (43)

*** Le niveau de signification statistique des différences entre les sous-groupes atteint 0,001

** Le niveau de signification statistique des différences entre les sous-groupes atteint 0,01

(ns) Le niveau de signification statistique des différences entre les sous-groupes n'atteint pas 0,05

Note : Le chiffre entre parenthèses est une estimation du nombre de personnes représentées dans la cellule

Note : Les tests de signification statistique des lignes 2 à 5 ont été calculés sur un tableau comprenant quatre catégories en réponse

Note : Le chiffre en italiques gras indique l'augmentation de la moyenne entre la première et la seconde entrevue. La signification statistique indiquée est celle de la différence entre les deux entrevues.

Globalement, les données révèlent un niveau de dépendance publique plutôt faible (sur la base des quatre indicateurs individuels). Les attitudes des participants à la FPS n'ont pas évolué à cet égard de la première à la seconde entrevue.

TABLEAU 7.8 • Modèles multivariés des attitudes par rapport à la dépendance publique

	Groupe testé	Groupe référence	Comparaison naturelle		Comparaison pure	
			VR ¹	b ²	VR ¹	b ²
BABEF_CG	Les participants à la FPS	Les groupes témoins	2,3	-0,2***	2,3	0,2 ^(ns)
BAE_CG	Les diplômés de la FPS	Les groupes témoins	2,3	-0,3***	2,3	-0,3***
BAE_BF	Les diplômés de la FPS	Les abandons FPS	2,1	-0,4***		
BAE_POS	Diplômés FPS avec DE après	Diplômés FPS sans DE après	2,0	0,0 ^(ns)		
BMONOP	Les diplômés FPS monop.	Les diplômés FPS non monop.	2,0	0,0 ^(ns)		
BJEUNE	Diplômés FPS de - de 30 ans	Diplômés FPS de 30 ans et plus	2,0	0,0 ^(ns)		
BAB_C	Les participants à la FPS longue	Groupe témoin de la FPS longue	2,3	-0,2***	2,4	-0,2***
BAB_EF	Les participants à la FPS longue	Les participants à la FPS courte	2,0	0,0 ^(ns)	2,0	0,1 ^(ns)
BA_C	Les diplômés de la FPS longue	Groupe témoin de la FPS longue	2,3	-0,3***	2,4	-0,4***
BA_E	Les diplômés de la FPS longue	Les diplômés de la FPS courte	2,0	0,0 ^(ns)	1,9	0,1 ^(ns)
BA_I	Les diplômés de la FPS longue	Les diplômés de la FG	2,0	0,1 ^(ns)	2,0	0,0 ^(ns)
BEF_G	Les participants à la FPS courte	Groupe témoin de la FPS courte	2,3	-0,2***	2,3	-0,3***
BE_G	Les diplômés de la FPS courte	Groupe témoin de la FPS courte	2,3	-0,3***	2,3	-0,3***

*** Le niveau de signification statistique du coefficient de régression atteint le niveau de 0,001
^(ns) Le niveau de signification statistique du coefficient de régression n'atteint pas 0,05
¹ Valeur de référence : il s'agit de la moyenne pondérée observée pour le groupe de référence.
² Coefficient de régression brut

Note : La comparaison naturelle retient tous les prestataires concernés; la comparaison pure retient seulement les prestataires qui n'ont pas été inscrits à une mesure de développement de l'employabilité après la mesure FPS ou après la date butoir.

Les modèles multivariés du tableau 7.8 révèlent que la mesure FPS a eu des effets significatifs et importants sur l'attitude de dépendance publique. Les participants à la mesure FPS, et plus encore les diplômés, sont associés à un niveau de dépendance plus faible que les groupes témoins. La mesure FPS longue mène aux mêmes résultats que la mesure FPS courte. À l'égard des attitudes par rapport à la dépendance publique, il n'y a pas de différence significative entre les diplômés de la FPS longue et les

diplômés de la formation générale. Les groupes cibles FPS ne sont pas particulièrement favorisés.

7.5 Vie sociale

La vie sociale en général est un autre facteur de la vie personnelle. La présente enquête mesure le niveau d'activité dans la vie sociale par les réponses à trois questions sur la fréquence de certaines activités. Le tableau 7.9 résume les résultats descriptifs.

TABLEAU 7.9 • Vie sociale

Critère	Tous les participants FPS	FPS longue		FPS courte		FG complétée
		Diplômés	Abandons	Diplômés	Abandons	
Échelle additive (moyenne sur une échelle variant de 1 à 4)	2,1 (2042) +0,1***	2,0 (962) +0,1*	2,1 (504) +0,1 (ns)	2,1 (440) +0,0 (ns)	2,2 (136) +0,2 (ns)	2,1 (1002) —
Au cours des six derniers mois, avez-vous passé du temps avec vos amis? (régulièrement)***	66 % (1344)	63 % (602)	69 % (347)	69 % (302)	68 % (92)	73 % (732)
Au cours des six derniers mois, avez-vous participé à au moins une activité récréative à l'extérieur du foyer (bowling, bingo, patin)? (régulièrement)***	52 % (1051)	47 % (454)	57 % (284)	54 % (237)	55 % (75)	55 % (548)
Au cours des six derniers mois, avez-vous participé aux activités d'un club ou d'une association de votre milieu? (régulièrement) ^(ns)	19 % (385)	16 % (155)	22 % (108)	18 % (81)	30 % (40)	16 % (163)

*** Le niveau de signification statistique des différences entre les sous-groupes atteint 0,001
* Le niveau de signification statistique des différences entre les sous-groupes atteint 0,05
(ns) Le niveau de signification statistique des différences entre les sous-groupes n'atteint pas 0,05
Note : Le chiffre entre parenthèses est une estimation du nombre de personnes représentées dans la cellule
Note : Les tests de signification statistique des lignes 2 à 4 ont été calculés sur un tableau comprenant trois catégories en réponse
Note : Le chiffre en italiques gras indique l'augmentation de la moyenne entre la première et la seconde entrevue. La signification statistique indiquée est celle de la différence entre les deux entrevues.

Les données du tableau 7.9 décrivent une situation où les différents groupes présentent peu de différences. L'ensemble des participants semblent avoir vécu un léger accroissement de leur niveau de vie sociale entre les deux sondages.

TABLEAU 7.10 • Modèles multivariés de la vie sociale

	Groupe testé	Groupe référence	Comparaison naturelle		Comparaison pure	
			VR ¹	b ²	VR ¹	b ²
BABEF_CG	Les participants à la FPS	Les groupes témoins	2,0	0,0 ^(ns)	2,0	0,1***
BAE_CG	Les diplômés de la FPS	Les groupes témoins	2,0	0,0 ^(ns)	2,0	0,1 ^(ns)
BAE_BF	Les diplômés de la FPS	Les abandons FPS	2,2	0,1 ^(ns)		
BAE_POS	Diplômés FPS avec DE après	Diplômés FPS sans DE après	2,1	-0,1*		
BMONOP	Les diplômés FPS monop.	Les diplômés FPS non monop.	2,1	-0,1 ^(ns)		
BJEUNE	Diplômés FPS de - de 30 ans	Diplômés FPS de 30 ans et plus	2,0	0,0 ^(ns)		
BAB_C	Les participants à la FPS longue	Groupe témoin de la FPS longue	2,0	0,0 ^(ns)	2,0	0,1**
BAB_EF	Les participants à la FPS longue	Les participants à la FPS courte	2,2	0,0 ^(ns)	2,2	0,0 ^(ns)
BA_C	Les diplômés de la FPS longue	Groupe témoin de la FPS longue	2,0	0,0 ^(ns)	2,0	0,1**
BA_E	Les diplômés de la FPS longue	Les diplômés de la FPS courte	2,1	0,0 ^(ns)	2,2	0,0 ^(ns)
BA_I	Les diplômés de la FPS longue	Les diplômés de la FG	2,1	0,0 ^(ns)	2,2	0,0 ^(ns)
BEF_G	Les participants à la FPS courte	Groupe témoin de la FPS courte	2,1	0,1*	2,0	0,1**
BE_G	Les diplômés de la FPS courte	Groupe témoin de la FPS courte	2,1	0,0 ^(ns)	2,0	0,0 ^(ns)
***	Le niveau de signification statistique du coefficient de régression atteint le niveau de 0,001					
**	Le niveau de signification statistique du coefficient de régression atteint le niveau de 0,01					
*	Le niveau de signification statistique du coefficient de régression atteint le niveau de 0,05					
(ns)	Le niveau de signification statistique du coefficient de régression n'atteint pas 0,05					
¹	Valeur de référence : il s'agit de la moyenne pondérée observée pour le groupe de référence.					
²	Coefficient de régression brut					
Note :	La comparaison naturelle retient tous les prestataires concernés; la comparaison pure retient seulement les prestataires qui n'ont pas été inscrits à une mesure de développement de l'employabilité après la mesure FPS ou après la date butoir.					

Le tableau 7.10 et ses résultats de régressions multivariées confirment les premières impressions laissées par le tableau 7.9. Très peu de comparaisons produisent une différence statistiquement significative et ces différences ne forment pas un patron signifiant.

Globalement, donc, **on ne peut pas associer la mesure FPS à un changement au plan de l'intensité de la vie sociale.**

7.6 Synthèse

On retiendra de ce chapitre que :

- la satisfaction des participants par rapport à leur vie s'est légèrement améliorée entre la première et la seconde entrevue;
- les participants à la mesure (diplômés ou non, FPS courte ou longue) sont plus satisfaits de leur vie que les groupes témoins, les diplômés plus que les non-diplômés, les diplômés de la formation générale plus que les diplômés de la FPS longue et les plus âgés plus que les moins de trente ans;
- les diplômés de la FPS (courte ou longue) montrent un niveau d'estime de soi plus élevé que les groupes témoins, ce qui n'est pas le cas de l'ensemble des participants; de même, les diplômés chefs de familles monoparentales, par rapport aux autres diplômés, montrent une plus grande estime de soi;
- il existe des différences légères, mais significatives, au plan des perspectives par rapport au travail entre l'ensemble des participants à la FPS et les groupes témoins, tant pour la FPS longue que la courte, et tant pour l'ensemble des participants et pour les diplômés; les groupes cibles FPS ne diffèrent pas des autres à cet égard; les diplômés de la FPS longue ont des perspectives plus positives par rapport au travail que les diplômés de la formation générale;
- les participants à la mesure FPS (courte et longue), et plus encore les diplômés, sont associés à un niveau d'attitude par rapport à la dépendance publique significativement plus faible que les groupes témoins; les groupes cibles FPS ne diffèrent pas des autres à cet égard;
- on ne peut pas associer la mesure FPS à un changement au plan de l'intensité de la vie sociale;

- dans l'ensemble, **la mesure FPS (courte ou longue) est associée à une amélioration des facteurs de vie personnelle chez l'ensemble des participants, mais davantage chez les diplômés; ces améliorations sont particulièrement évidentes dans les domaines de la perspective par rapport au travail, de l'attitude par rapport à la dépendance publique et de la satisfaction face à la vie.**

Chapitre 8

PROPENSION À RESTER À L'AIDE SOCIALE

La mesure FPS, parce qu'elle offre un bénéfice évident à ses participants, comporte le risque d'augmenter la propension des prestataires visés à rester à l'aide sociale plutôt que de faire en sorte de la quitter. Les chapitres précédents, et surtout le chapitre 4 sur l'insertion en emploi, ont documenté le fait que les diplômés de la mesure FPS sont plus susceptibles de s'insérer en emploi, d'y passer davantage de temps, de réduire le temps passé à l'aide sociale, etc. Cependant, ces effets sont *consécutifs* à la formation et la plupart disparaissent quand on fait référence à l'ensemble des participants à la FPS plutôt qu'aux diplômés seulement. Qu'en est-il des effets en amont de la mesure FPS ? Qu'auraient fait les participants en l'absence de cette mesure ?

Le tableau 8.1 présente les réponses pertinentes à cette question. Il est complémentaire aux informations présentées dans le tableau 3.1 (page 24). Il appert que, sans la mesure FPS de l'aide sociale, plus du quart (28 %) des participants à la mesure se seraient inscrits à la

formation professionnelle au secondaire ne passant par le programme des Prêts et bourses. Étonnamment, 25 % des participants à la FPS longue qui ont abandonné la mesure disent qu'ils auraient suivi le chemin des Prêts et bourses. Sans la mesure FPS, 17 % des participants disent qu'ils auraient quitté l'aide sociale pour faire autre chose.

Au total, **on peut estimer le « poids mort » inscrit à la mesure FPS** (c.-à-d., la proportion des participants qui se seraient orientés hors de l'aide sociale sans cette mesure) **à 45 %**. Cette proportion est la même pour les diplômés de la mesure courte et longue et pour les abandons dans la mesure longue. Elle est moindre (37 %) chez les abandons de la mesure courte.

TABLEAU 8.1 • Options préférées en l'absence de la mesure FPS ou de la formation générale

Critère	Tous les participants FPS	FPS longue		FPS courte		Formation générale complétée
		Diplômés	Abandons	Diplômés	Abandons	
J'aurais fait FPS grâce aux Prêts et bourses	28 %	28 %	25 %	34 %	17 %	14 %
J'aurais quitté l'aide sociale pour faire autre chose	17 %	18 %	19 %	12 %	20 %	16 %
Estimation du poids mort dans la mesure FPS (ou la formation générale) du point de vue de l'aide sociale	45 %	46 %	44 %	46 %	37 %	30 %
Estimation du nombre de personnes dans la colonne	1760	826	431	381	120	855

Note : Le niveau de signification statistique des différences entre les sous-groupes atteint 0,001 (chi²)
 Note : Le tableau présente la distribution de réponses choisies à la question fermée suivante : S'IL N'AVAIT PAS ÉTÉ POSSIBLE DE VOUS INSCRIRE À LA FORMATION PROFESSIONNELLE TOUT EN BÉNÉFICIAIRE DE L'AIDE SOCIALE, QU'AURIEZ-VOUS FAIT? (pour la formation générale : S'IL N'AVAIT PAS ÉTÉ POSSIBLE DE VOUS INSCRIRE À LA FORMATION GÉNÉRALE TOUT EN BÉNÉFICIAIRE DE L'AIDE SOCIALE, QU'AURIEZ-VOUS FAIT?)

Il faut cependant considérer ce « poids mort » comme une proportion théorique maximale. En effet, il y a toujours une différence, quelque fois importante, entre ce que les répondants affirment qu'ils feraient ou auraient fait et ce qu'ils font réellement. De plus, la nature de la réponse fournie à ce type de question hypothétique est souvent affectée par les choix de réponse offerts.

Chapitre 9

CONCLUSION

Tout au long de ce rapport, nous avons présenté les résultats de l'enquête du point de vue des indicateurs de rendement : satisfaction, insertion, emploi, recours à l'aide sociale, vie personnelle. Bien que certaines questions doivent être traitées de cette façon, dans d'autres cas, cette approche rend difficile l'identification des conclusions les plus significatives.

Nous avons donc organisé ce chapitre selon les groupes concernés, en faisant ressortir ce qui caractérise chacun par rapport aux autres. Les groupes retenus sont l'ensemble des participants à la mesure FPS, les groupes cibles, les diplômés, les participants ayant abandonné la mesure, les participants à la mesure FPS longue et les participants à la mesure FPS courte.

Methodologie, en bref. Le troisième module de recherche de cette évaluation de programme s'articule autour d'une modélisation des impacts de la participation à la FPS. Il est basé sur des données administratives du programme (au niveau des individus, comme le sexe, l'âge, le statut matrimonial, la durée cumulative à l'aide sociale) et sur deux mesures faites par sondage auprès de prestataires, expressément pour les fins de cette étude. Six groupes de prestataires ont été comparés, soit trois groupes relatifs à la mesure FPS courte et trois groupes associés à la

mesure FPS longue : les diplômés, les participants ayant abandonné et les non-participants (dont l'échantillon a été choisi de sorte à ressembler aux participants initiaux). À ces six groupes s'ajoute un groupe de diplômés de la formation générale. Au total, cette étude est fondée sur un échantillon de 3 557 prestataires. Vingt-six variables dépendantes (des effets potentiels de la mesure FPS) ont été analysées grâce à 26 variables indépendantes dans le cadre de 22 comparaisons. Tous les modèles multivariés incluent, dans la limite des niveaux de signification statistique, une variable instrumentale représentant les différences existantes mais non mesurées qui distinguent les groupes de participants et de non-participants.

9.1 ***L'ensemble des participants à la mesure FPS***

Tenant compte des résultats obtenus par l'ensemble des participants à la mesure FPS, la conclusion obligée est que la mesure produit des résultats qui rejoignent sous certains aspects les attentes initiales, mais qui, dans d'autres cas, ne les rejoignent pas. Les conclusions spécifiques les plus importantes sont les suivantes :

- La participation à la mesure est **satisfaisante** pour la grande majorité puisque 81 % des participants recommanderaient cette formation à leurs amis; 94 % des diplômés de la formation générale feraient de même.
- Les participants à la FPS n'ont **pas bénéficié d'un suivi et d'un encadrement** soutenu en cours de formation : environ un participant sur cinq a été en contact avec l'agent d'aide au cours des deux derniers mois de formation ou a rencontré un conseiller en orientation au cours de la dernière année de formation; 17 % des participants jugent que l'agent était « très présent » au cours de leur formation.
- FPS a entraîné des effets positifs pour une bonne proportion de prestataires. En effet, presque **la moitié** (45 %) des participants **auraient adopté un comportement moins qu'optimal** en

l'absence de la mesure FPS : ils n'auraient rien fait tout en restant à l'aide sociale, ils se seraient orientés vers la formation générale alors que leur profil correspond davantage à la formation professionnelle ou ils auraient fait une autre mesure à l'aide sociale alors que leur agent considérerait que la FPS était le meilleur cheminement pour eux. Par contre, **une autre quasi moitié** (45 %) des participants **auraient quitté l'aide sociale** en l'absence de la mesure FPS, ce qui représente un « poids mort » du point de vue de l'aide sociale : ils se seraient inscrits à la formation professionnelle aux Prêts et bourses ou ils auraient tout simplement quitté l'aide sociale. Ce « poids mort » est une proportion théorique maximale. Dans les deux situations présentées ici, les proportions (de 45 %) représentent des réponses à une question hypothétique et non pas une mesure directe de la réalité.

- La mesure FPS **ne provoque pas d'importants effets de marginalisation**. En effet, seulement 16 % et 10 % des participants ont indiqué que d'autres étudiants et des professeurs, respectivement, les ont traités différemment à cause de leur statut de prestataire. D'un autre côté, les effets de marginalisation qui sont observés sont auto-infligés par les participants qui se considèrent privilégiés de pouvoir étudier tout en continuant à bénéficier de l'aide sociale.
- La mesure FPS **ne conduit pas à la poursuite des études au niveau post-secondaire** : 3 % des participants sont inscrits à la mesure de retour aux études post-secondaires et 12 % projettent un retour aux études, sans préciser le niveau scolaire.
- Considérant tous les participants, il faut conclure que la mesure **FPS n'accroît pas la probabilité d'intégrer un emploi** dans les mois suivant la formation; en fait elle est associée à une **réduction** du temps en emploi après la formation, vraisemblablement parce que les participants ayant abandonné la mesure FPS participent ensuite à une autre mesure de développement de l'employabilité.
- La personne qui bénéficie le plus de la mesure FPS est une jeune femme qui a obtenu son diplôme, ayant déjà quelques années d'expérience sur le marché du travail, un court historique à l'aide

sociale (qui lui a permis de compléter une mesure de développement de l'employabilité) et des amis qui peuvent la soutenir dans son intégration en emploi. La personne qui profite le moins de la mesure FPS est un homme d'un certain âge, sans diplôme à la fin de la mesure, prestataire de l'aide sociale depuis plusieurs années, complétant sa première mesure de développement de l'employabilité et sans ressource personnelle pour l'intégration en emploi.

- La participation à la mesure FPS est associée à une **amélioration significative des emplois obtenus** : le salaire horaire est plus élevé de 0,55 \$, la satisfaction en emploi est plus grande et les emplois sont moins souvent saisonniers. Les effets de la FPS sur l'emploi sont cependant beaucoup plus grands pour les diplômés que pour l'ensemble des participants.
- La participation à la mesure FPS a de **légers effets sur le recours à l'aide sociale** : les participants sont moins susceptibles que les non-participants d'avoir recours à l'aide sociale au moment de la seconde entrevue; cependant, la durée du recours à l'aide sociale après la participation est de même longueur que celle des non-participants et les niveaux de dépendance et de détachement de l'aide sont eux aussi équivalents.
- La participation à la FPS a **amélioré** la satisfaction face à la vie, l'estime de soi et le niveau de vie sociale, **trois des cinq facteurs personnels analysés**, entre le début de la formation et les mois qui ont suivi la mesure, mais non la perspective par rapport au travail, ni l'attitude par rapport à la dépendance publique.
- La participation à la mesure FPS a des **effets positifs par rapport à la non-participation sur trois facteurs personnels** : les niveaux de satisfaction face à la vie, la perspective par rapport au travail et l'attitude par rapport à la dépendance publique, mais aucun effet sur l'estime de soi et la vie sociale.

9.2 *Les groupes cibles*

Globalement, **les chefs de familles monoparentales profitent davantage** de la mesure FPS que les autres participants. Par contre, il est **plus rare que les jeunes de moins de 30 ans en tirent un bénéfice plus grand** que leurs aînés. Les points saillants des résultats concernant les participants à la FPS chefs de familles monoparentales suivent :

- La probabilité de décrocher un emploi dans les mois suivant la formation est 20 %¹ (rapport de cotes de 1,54) plus élevée chez les diplômés chefs de familles monoparentales que chez les autres diplômés et ils travaillent 43 % du temps après la formation comparativement à 34 % pour les autres diplômés.
- Les chefs de familles monoparentales ne sont pas particulièrement avantagés par leur participation à la FPS ou leur diplomation, au plan de la qualité de l'emploi obtenu et des différents aspects de la vie personnelle (sauf en ce qui concerne l'estime de soi chez les diplômés).
- Les chefs de familles monoparentales bénéficient davantage de la mesure FPS que les autres participants au plan des effets sur le recours à l'aide sociale, tant en terme de présence à l'aide lors de la seconde enquête, de temps total passé à l'aide après la formation, de détachement et de dépendance envers l'aide sociale.

Les conclusions les plus importantes au sujet des participants à la FPS de moins de 30 ans sont :

- Les jeunes diplômés ne sont pas plus susceptibles que les autres diplômés de décrocher un emploi dans les mois suivant la formation, ils passent le même temps en emploi et ils décrochent des emplois

¹ Alors que le corps de ce rapport présente les résultats des analyses de probabilités en termes de rapports de cotes, cette synthèse les exprime en augmentation ou réduction directe de probabilité, pour simplifier la présentation. Cette façon de présenter les résultats est plus simple, mais elle est techniquement moins justifiable que les rapports de cotes puisqu'elle est fondée à la fois sur un rapport de cotes issu d'une analyse multivariée et sur la proportion de référence qui est une donnée descriptive, donc sans contrôle statistique.

de qualité semblable à ceux obtenus par les autres participants à la FPS.

- Les participants et diplômés de la mesure FPS âgés de moins de 30 ans ne retirent pas d'avantage de leur participation au plan du recours subséquent à l'aide sociale et leur vie personnelle ne s'améliore pas plus, à la suite de la mesure FPS, que celle des autres participants et diplômés.

9.3 **Les diplômés**

Les grands gagnants de la mesure FPS sont les participants qui obtiennent leur diplôme de formation professionnelle. Ils représentent 68 % de l'ensemble des participants (65 % dans la FPS longue, 76 % dans la FPS courte); 54 % de tous les participants avaient leur diplôme de formation professionnelle au secondaire en main au moment de la seconde entrevue — les autres 14 % disaient avoir complété mais ne pas avoir reçu leur diplôme. Les diplômés retirent de nombreux avantages personnels et professionnels de ce diplôme. Les points les plus importants sont les suivants :

- Les diplômés montrent plus de satisfaction que les participants ayant abandonné face à la formation reçue et aux effets de la formation; ils jugent que la formation reçue était utile et même nécessaire pour intégrer les emplois convoités.
- En comparant à la non-participation, le diplôme de la mesure FPS triple la probabilité que le prestataire décroche un emploi dans les mois suivant la formation (rapport de cotes de 6,29) et accroît de 89 % le temps en emploi.
- La diplomation FPS a des effets substantiels sur la qualité des emplois obtenus : le salaire horaire est majoré de 0,81 \$ par rapport aux non-participants, les emplois sont plus satisfaisants, moins souvent saisonniers, beaucoup plus souvent reliés à une formation qui s'est avérée cruciale pour l'obtention de l'emploi.

- Le fait de compléter la formation professionnelle confère des avantages évidents au plan du recours à l'aide sociale : une réduction substantielle du recours à l'aide au moment de la seconde enquête, une réduction de 42 % du temps passé à l'aide au cours de la période post-formation, une probabilité de détachement de l'aide sociale triplée (rapport de cotes de 4,06) et une réduction importante de la probabilité de dépendance face à l'aide sociale.
- L'obtention du diplôme de FPS a des effets positifs substantiels sur les niveaux de satisfaction face à la vie, d'estime de soi, sur la perspective par rapport au travail et, surtout, sur l'attitude par rapport à la dépendance publique, mais aucun effet sur la vie sociale.

9.4 ***Les participants ayant abandonné la mesure***

Alors que les diplômés retirent des bénéfices tangibles de leur participation à la mesure FPS, ***les participants qui abandonnent n'y trouvent que quelques effets positifs***. Ce groupe représente 33 % de tous les participants à la FPS (36 % dans la FPS longue; 24 % dans la FPS courte). Les points cruciaux concernant les participants ayant abandonné la mesure sont les suivants :

- Les participants ayant abandonné la formation sont critiques du soutien apporté par les enseignants et du climat en classe.
- Le taux d'abandon de la mesure FPS était de 33 % au moment de cette enquête, davantage chez ceux qui n'avaient pas d'expérience de travail avant la mesure, chez les participants sans enfant et ceux ayant une plus longue durée d'inscription à l'aide.
- Par rapport aux diplômés FPS, les participants ayant abandonné la mesure décrochent des emplois moins intéressants : ils touchent un salaire horaire de 1,31 \$ moindre, ils sont moins satisfaits en emploi et leur emploi est beaucoup plus souvent subventionné, donc plus précaire.

- Toujours par rapport aux diplômés de la FPS, les participants ayant abandonné la mesure conservent un lien plus étroit avec l'aide sociale que les diplômés : une probabilité plus élevée de toujours recourir à l'aide après la formation, 31 % plus de temps passé à l'aide et des probabilités inférieure de s'être détaché de l'aide et supérieure d'en être dépendant.
- L'abandon de la mesure FPS réduit la satisfaction face à la vie et détériore significativement l'attitude par rapport à la dépendance publique (comparativement à la diplomation). Aucune différence n'est observée dans la perspective par rapport au travail, l'estime de soi et la vie sociale.

9.5 ***Les participants à la mesure FPS longue***

Bien que les mesures FPS courtes et longues produisent souvent des effets similaires auprès des participants et des diplômés, ***lorsque des différences ressortent, elles favorisent habituellement la mesure longue***. À cet égard et sur d'autres plans, les conclusions saillantes concernant les participants à la FPS longue sont les suivantes :

- Les participants à la FPS longue sont ni plus ni moins satisfaits que les participants à la FPS courte par rapport à la formation, à ses effets et à la préparation offerte pour accéder au marché du travail.
- Les participants à la FPS longue présentent un taux d'abandon plus élevé (36 %) que les participants à la mesure courte (24 %).
- Le diplôme de la mesure FPS longue augmente la probabilité que le prestataire décroche un emploi dans les mois suivant la formation par un facteur de 2,7 (rapport de cotes de 4,65) et le temps en emploi de 150 %.
- La participation à la mesure FPS longue, et plus encore la diplomation, entraîne des effets substantiels sur la qualité des emplois décrochés. Les participants à la FPS longue sont plus susceptibles

de travailler à temps complet et de détenir un emploi régulier plutôt que saisonnier. Leur emploi est moins susceptible d'être relié à leur formation que chez les participants à la mesure FPS courte. Les diplômés de la mesure FPS longue touchent 0,90 \$ de plus par heure de travail, en comparaison avec les non-participants.

- La FPS de longue durée a des effets positifs sur le recours à l'aide sociale. La simple participation est associée à une présence moins probable à l'aide au moment de la seconde enquête, à une durée de recours post-formation de 14 % plus courte et à un taux de dépendance face à l'aide moindre. La diplomation de la FPS longue amplifie ces effets positifs : la durée de recours est 38 % plus courte que chez les non-participants et la probabilité de détachement est deux fois plus élevée (rapport de cotes de 2,71).
- La participation, tout comme le diplôme de formation professionnelle longue, a des effets positifs sur la satisfaction face à la vie, la perspective par rapport au travail et l'attitude par rapport à la dépendance publique; seule la diplomation longue améliore l'estime de soi alors que ni la participation, ni la diplomation longue ne modifie les niveaux de vie sociale.

La formation professionnelle au secondaire complétée produit des effets plus importants et plus rapides que la formation générale complétée. En comparaison avec les diplômés de la formation générale, les diplômés de la FPS longue présentent les caractéristiques suivantes :

- Ils sont davantage satisfaits de la préparation au marché du travail offerte par leur formation.
- Ils sont au moins quatre fois moins susceptibles de continuer aux études post-secondaires.
- Ils sont 2,6 fois plus susceptibles de se décrocher un emploi dans les mois suivant la formation (rapport de cotes de 5,57).
- Ils touchent 1,09 \$ de plus par heure de travail, ils sont plus satisfaits en emploi, ils travaillent moins souvent à temps partiel ou

dans des emplois saisonniers, et plus souvent de jour. Ils considèrent plus souvent que leur formation a été utile dans l'obtention de leur emploi.

- Après la formation, ils sont beaucoup moins susceptibles de toujours recourir à l'aide, ils comptent 35 % moins de semaines à l'aide, ils sont presque quatre fois plus susceptibles de s'être détachés de l'aide sociale (rapport de cotes de 5,20) et il est beaucoup moins probable qu'ils en soient dépendants.
- Ils sont moins satisfaits face à leur vie mais ils présentent une perspective plus positive par rapport au travail et des niveaux équivalents d'estime de soi, de l'attitude par rapport à la dépendance publique et de vie sociale.

9.6 ***Les participants à la mesure FPS courte***

Les participants à la mesure FPS courte sont souvent moins avantagés par la participation et par la diplomation que les prestataires ayant choisi la FPS longue. Ils présentent quelques résultats particuliers. Les points saillants sont les suivants :

- Les participants à la FPS courte présentent un taux d'abandon plus faible (24 %) que les participants à la mesure longue (36 %).
- La participation à la mesure FPS courte quadruple la probabilité que le prestataire décroche un emploi dans les mois suivant la formation (rapport de cotes de 7,77) et accroît de 94 % le temps en emploi des diplômés.
- Les emplois consécutifs à la FPS courte sont de moins bonne qualité que les emplois issus de la FPS longue. Le salaire obtenu en emploi par les participants à la FPS courte et les diplômés est équivalent à celui des participants et des diplômés de la FPS longue, de même que la satisfaction en emploi, même si les premiers travaillent plus souvent à temps partiel et suivant des horaires non diurnes (peut-

être parce que la FPS courte semble mener à des emplois plus étroitement reliés à la formation). Les participants de la FPS courte travaillent plus souvent que les participants de la FPS longue dans des emplois saisonniers et des emplois subventionnés.

- Les participants à la FPS courte et les diplômés sont plus satisfaits en emploi que les non-participants, même s'ils travaillent aussi souvent à temps partiel et plus souvent de nuit et de fin de semaine.
- La participation à la FPS courte a peu d'effets sur le recours à l'aide sociale. Chez l'ensemble des participants à la FPS courte, on observe davantage de présence à l'aide lors de la seconde enquête que chez les non-participants, mais 16 % moins de semaines passées à l'aide; par contre, la participation à la FPS courte n'est associée à aucun effet par rapport au détachement et à la dépendance face à l'aide. Contrairement à ce que l'on observe chez les diplômés de la FPS longue, les diplômés de la FPS courte ne sont que légèrement avantagés au plan du recours à l'aide sociale par rapport aux non-participants : même présence à l'aide, même niveaux de détachement et de dépendance, mais 20 % moins de semaines recourant à l'aide sociale.
- La participation à la FPS courte est associée à plus de satisfaction face à la vie, à une meilleure perspective par rapport au travail, à une vie sociale plus intense et à moins d'attitude de dépendance publique. La diplomation de la FPS courte ajoute un niveau d'estime de soi plus élevé mais efface l'effet positif de la participation sur la vie sociale.